

CHRIS

Dum



Cim

1921-
-1923

Autor,
cum,

quis esto
liber!

Theolog 3043 h

39. VI. 21.

Notandum ex hoc libro

Coel Melanctone. pag -- 215

quod sit Sacramentarius

De Proelio quod sit etiam

in nonnullis faueret 220.

1800

1800

D. O. M. A. E. C.

Disputatio XIV.

COLLEGII CORPORIS DO-
ctrinae Prutenicarum Ecclesiarum,

DE COENA
DOMINI.

SVB PRESIDIO

COELESTINI MISLEN-

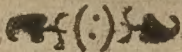
*tae, SS. Th. D. eiusdem, ut & Hebr.
lingvæ Profess. Ordinari. Consistorii
Sambiens. assessoris.*

RESPONDENTE

MICHAELE EIFLERO

Cint. Borusso.

*Publicè in Auditorio majori,
Ianuar. habenda.*



REGIOMONTI.

Typis Laurentii Segebadii, Anno 1625.

Generoso, maximeq; Strenuo

V I R O,

Dn. AHASVERO Brande

Consiliario Provinciali Ducatus

Prussiaci, & Capitaneo Tapiauensi

laudatissimo; Hæreditario in Ro-

gitten / &c. Domino suo

gratioso.

UT ET

Viris Amplissimis, Prudentiss. Spectatissimis,

Dn. JOHANNI GORIO

Dn. ALBERTO JONÆ

Illi Consuli; Huic judici, Reipubl. Pa-

læopolitanae graviss. dignissimis.

NEC NON

Reverendis, Excellentissimo, Doctissimisq; Viris

Dn. M. PHILIPPO ARNOLDI

Archipresbyt. Tilsensi, cognato meritiss.

Dn. JACOBO RUDIGERO

Dn. JOHANNI RESE

Dn. JOHANNI LUCÆ

Illi Cœnobii ad D. Mariam & Nosocomii L.

majoris; Isti Ecclesiæ in Regio. Boruss. mon-

te Lithvanicæ; Huic apud Dexenses;

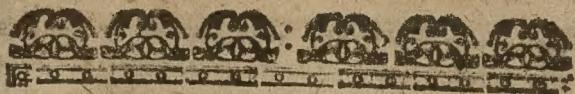
Verbi Ministris vigilantissimis

Magnis suis Mecœnatibus, & Patronis obser-

vandissimis, Exercitium hoc Academicum

D. D. D.

Ann. 1722 (m) MICHAEL EIFLERUS.



Disputatio XLV.

DE COENA DOMINI.

Respondente

MICHAELE EIFLERO.



Xpedito priori Novi Testamenti Sacramento, nim. SS. Baptismate; alterius translationem assertoriam & vindicatoriam simul subjoinedam voluere Auctores Libelli nostri, quod est de *Cœna Domini*. Proinde nos etiam ipsorum vestigiis insistentes, doctrinam hujus articuli augustam, & q̄b hodierna ceramina in Ecclesia agitari solita, summè necessariam & utilem, paucis more consuetò repetere conabimur.

I. SEDES ARTICVLI; De Cœna Domini.

Repetitus & desumptus est hic articulus, ex *August. Confess. Art. x.* qui sic habet; De
Hb 2 Cœna

Coena Domini docent, quod Corpus & Sanguis Christi verè adsint, & distribuuntur vescentibus in Coenâ Domini, & improbant secus docentes.

Deinde ex Apolog. August. Confess. ejus verba in defensione artic. 10. ita habent; Decimus articulus approbatus est, in quo confitemur, nos sentire, quod in Coena Domini verè & substantialiter adsint corpus & Sanguis Christi, & verè exhibeantur cum illis rebus, quæ videntur, pane & vino, his qui Sacramentum accipiunt. Hanc sententiam constanter defendimus, re diligenter inquisitâ & agitatâ. Cum n. Paulus dicat: Panem esse participationem Corporis Domini, &c. sequeretur, panem non esse participationem Corporis, sed tantum Spiritus Christi, si non adesset verè corpus Domini. Quæ sententia falsius ibidem deducitur & confirmatur.

Tertiò ex Articulis Abusum, in specie contra Pontificios directis; præcipuè ex primo, de utrâq; specie: deinde, ex Tertio, de Missa. Ubi Orthodoxa sententia in Apologia de discrimine Sacrificii & Sacramenti: & utriusq; usu, prolixè deducitur & vindicatur.

Deniq; ex Artic. Schmalcald. part. 3. art. 6. qui sic proponitur; De Sacramento Altaris sentimus, Panem & Vinum in Cena, esse verum Corpus & Sanguinem Christi, & non tantum dari & sumi à piis, sed etiam ab impiis Christianis. Et non tantum unam speciem esse dandam: Non n. indigemus doxologia istâ, quæ nos doceat sub una specie tan-

um esse, quantum sub utraq; sicut Sophiste & Concilium Constantiense docent. Et si n. verum esse forte possit, quod sub una tantum sit, quantum sub utrâq; , tamen una species non est tota ordinatio & institutio per Christum facta, tradita & mandata. Inprimis vero damnamus & execramur in nomine Domini omnes eos, qui non tantum utramq; speciem omittunt, verum etiam tyrannicè eam prohibent, damnant & blasphemant, ut heresim & ita seipsos supra & contra Christum Dominum & Deum nostrum extollunt, opposcentes & præponentes se Christo.

De Transsubstantiatione subtilitatem sophisticam nihil curamus, qua fingunt, panem & vinum relinquere & amittere naturalem suam substantiam & tantum speciem & colorem panis, & non verum panem remanere. Optimè n. cum sacra scriptura congruit, quod panis adsit & maneat, sicut Paulus ipse nominat: Panis, quem frangimus, Et: ita edat de Pane.

II. SUMMA HVIVS ARTICULI, cui is in Libello nostro proponitur & pertractatur.

Initio loco Theseos præmittitur egregium præsentis articuli encomium, argumentis ab affectionibus ejusdem desumptis, utpote: 1. quod Coena Domini sit certissimus amoris Christi erga Ecclesiam flagrantissimi Index 2. quod sit

Testamentum, in quo Christi thesauros spiritualium
& coelestium bonorum suorum Ecclesie deposuit, le-
garitq; in sui memoriam 3. quod ob participationem
Eucharistiae nobis archissima Unio intercedat cum
Christo, & SS. Trinitate.

Deinde producit Antithesis adversæ par-
tis; quæ etiam haur obscure, ansam articulum
huncce repurgandi & repetendi præbuisse, in-
nuitur. Primi omnium in theatrum producun-
tur Romanenses, cum suâ Missâ, ceu commen-
titio Sacrificio, pro vivis & defunctis institu-
to 1. cum suo sacrilegio & rapina, denegata,
altera specie majori Ecclesie parti, sc. Calice
benedicto 3. cum sua pompa Persica, institutâ
circumgestatione panis in ædícula inclusi, ad
abusus Magicos, v. g. ad restringenda incen-
dia; ad averruncandam Calamitatem à frugi-
bus terræ 4. cum suis insidiis, ficta quadam li-
beralitate sibi arrogatâ, de indulgendâ Laicis
alterâ Eucharistiae specie: quò pacto plurimo-
rum onerantur conscientiae.

Secundo perstringitur Zwinglius, Corpus
& Sanguinem Christi ex Sacramento Coenæ
tollens.

Tertiò protrahitur in lucem Calvinus cum
suis satellitibus; Coenam solis Elementis ab-
solvi: corpus verò & Sanguinem, non sub-
stantiâ, sed virtute tantum & efficacia ibidem
præstò esse: statuens; substituendo loco Sacra-
mentalit & oralis participationis, Spiritua-
lem

lem corporis & Sanguinis Christi. Postmodum
instructio suppeditatur; quonam artificio con-
vincendi sint Calviniani in negotio de præsen-
tia corporis & Sanguinis Christi reali & sub-
stantiali in Cœna: 1. figendum esse nim. pe-
dem in verbis cœnæ expressis, nec transeun-
dum ad quæstionem de Ubiquitate, ex consilio
B. Lutheri, Tom. 3. Jen. f. 495. & Tom. 8. f.
375. 2. Omnino præsupponendum; contro-
versiam de præsentia corporis & Sanguinis
Christi in Cœna, esse de Fidei fundamento: ne-
quaquam verò ita æstimandam, quasi citra
discrimen salutis indifferens sit & arbitraria,
idq; ob verba Testamenti: qualia oportet esse
simplicia; immutabilia, propria, necessaria; &
perspicua (si ratio non consulatur) adeoq; ad
hujus controversiæ decisionem fundamenti
loco adhibenda.

Thesis insuper assertur ex verbis Institutio-
nis de manducatione Orali corporis, & bibi-
tione Orali sanguinis Christi; in ea essentiâ.
quâ pro nobis in cruce traditum est corpus:
& quâ pro nobis effusus est Sanguis in remis-
sionem peccatorum. Quæ sententia probatur
ex verborum Institutionis singulis particulis.

Tandem diluuntur objectiones Calviniano-
rum: 1. ducitur à sensu verborum tropico, fi-
gurato & modificato. Respondetur a. quintupli-
citer ab autorib. nostris; 1. de articulis fidei
non esse judicandum ex propria solutione.

2. Pet. 1. vers. 20. sed ex collationib. locorum
 Scripturæ 2. ex consensu Evangelistarum 3. ex
 repetitione Apostolicâ, 1. Cor. 11. vers. 23. post
 Ascensionem Christi 4. ex natura verborum
 Testamenti 5. ex Christi declaratione de ipsa
 corporis & sanguinis substantiâ; non v. de
 virtute & efficacia corporis & Sanguinis. Ubi
 simul additur declaratio Modi; 1. Præsentie
 rei cœlestis in cœna; non per transmutatio-
 nem aut transsubstantiationem: nec 2. per locali-
 tatem: nec 3. per præsentiam physicam; sed sin-
 gularem, Sacramentalem, mysticam, veram tamen
 ac realem. 11. Manducationis oralis; quod non
 sit Capernaïtica: sed 1. supernaturalis; 2. vera
 tamen; 3. communis dignis & indignis. Sub
 finem commendatur τὸ ῥητὸν Verborum Cœ-
 næ; 1. propter consolationis efficaciam 2.
 propter πληροφῶριαν fidei.

II. Desumitur à conditione humanæ Chri-
 sti naturæ; & veritate ejus corporis, & san-
 guinis humani; quâ stante, verba Cœnæ in
 propria significatione intelligi non possunt.
 Respondetur ex Artic. de Persona Christi, ac in-
 nuïtur: Verba Testamenti nullatenus pugna-
 re cum veritate humanæ naturæ in Christo.

III. Formatur ab articulo Ascensionis.
 R. Articulum ascensionis non esse oppositum
 articulo Cœnæ Domini, si uterq; dextrè ex
 Verbo Dei explicetur, ut & ex Symbolo Apo-
 stolico: ubi articulus, non tantum ascensio-

nis; sed etiam sessionis ad dextram Dei pro-
ponitur, non contrariorum, sed subordinato-
rum in morem, & præcipuè declaratur Marc.
16. vers. 19. Luc. 22. vers. 69. Heb. 1. vers. 3. 1. Pet.
3. vers. 22. Eph. 1. vers. 20. c. 4. vers. 8. 10. Ad.
2. vers. 33.

III. EXPLANATIO THESEOS vel sententia Orthodoxa.

Agendum a. nobis erit de Sacramenti Cœ-
næ, 1. Appellationibus; 2. Definitione; 3.
Causis; 4. Axiomatibus, s. Affectionibus; 5.
Adjunctis & circumstantiis.

De Primo.

§. 1. Appellationes hujus Sacramenti va-
rie occurrunt, tum apud Græcos; tum Latinos
2. Græcæ appellationes desumptæ sunt partim
ex expresso scripturæ usu: partim ex asscinitio
3. Scripturæ appellationes sunt, 1. Mensa Domi-
ni; 1. Cor. 10. 21. 2. Cæna Domini; 1. Cor. 11.
v. 20. ex Matth. 26. v. 20. 3. κοινωνία, sive
Communio; 1. Cor. 10. v. 16. (1.) ob participa-
tionem corporis & sanguinis Christi: (2.) ob
unionem nostri cum Christo: (3.) ob mutuam
nostri ad invicem conjunctionem. Damasc. l. 4.
Orth. Fid. c. 14. 4. ευχαριστία, apud Irenæum,
ex Matth. 26. v. 27. Luc. 22. v. 19. 1. Cor. 11.
v. 24. ob gratiarum actionem pro redemptione

nis beneficio 5. *συναξίς*, apud Iustinum, & Dionys. Arcopag. Eccl. Hierarch. c. 3. (1.) ob celebrationem à Christianis in unum convenientibus, 1. Cor. 10. v. 20. c. 11. v. 20. (2.) ob nervum publicorum congressuum; (3.) ob symbolum mutux Christianorum conjunctionis 6. *Sanguis*, per Synecdochen, ex 1. Joh. 5. v. 8.

4. Ecclesiæ appellationes Græcæ sunt sequentes ferè; 1. *ἀγάπαι*, apud Tertull. Apolog. c. 39. Dilectiones, h. e. sacrum convivium testificandæ mutux charitatis gratiâ institutum 2. *προσφορά*, oblatio; non quod Cœna Deo offerebatur: sed (1.) communicantibus, interprete Iustino, Apol. 2. pro Christian. (2.) in usum egenorum Ecclesiæ ministrorum Collectæ, s. donationes fiebant: *παρὰ τὸ προσφέρειν προεστῶτων ἀδελφῶν ἄρτον καὶ ποτήριον*. h. e. ab offerendo presbytero, vel præposito fratrum, panem & poculum 3. *λειτουργία*, (*παρὰ τὸ λειτεργᾶν*) publica cœnæ Dominicæ administratio.

5. Latinae appellationes itidem occurrunt multivarie; 1. Sacramentum Altaris; non quod in altari Deo offeratur in sacrificium: sed quod ad altare distribuatur utentibus, apud August. tr. 26. in Ioh. & l. 3. de Trinit. c. 10. Hanc etiam appellationem B. Lutherus retinuit in Artic. Smalcaldicis 2. *Sacrificium*; non quod propriè sic dictum, Deoq; offerendum: sed

sed quia est commemoratio sacrificii illius
unici, à Christo semel Deo oblati; interprete
August. l. 10. de Civ. D. c. 20. Hoc sensu vocatur
Hostia, Oblatio, Holocaustum, Pascha; partim ob
munerum oblationem à piis Christianis insti-
tutam declarandæ gratitudinis gratiâ erga
Deum, & dilectionis erga proximum: partim
ob precum in hoc ritu ad Deum fusionem, nec
non sacrificii unici in ara crucis semel immo-
lati gratam commemorationem, apud Justin.
Martyr. Apolog. pro Christian. & August. Epist.
118. ad Ianuar. c. 2. 3. Solemnia Dominica; apud
Tertull. lib. de fug. in persecut. 4. Missa; non
sensu Papistico, sed Patrum, vel pro congressu
& ritibus solemnibus in Ecclesia, interprete
Tertull. loc. citato: vel pro missione aut dimis-
sione Catechumenorum aliorumq; ante cele-
brationem Eucharistiæ, ex templis: finitis
namq; precibus, cantionibus, concionibus &
id genus aliis Sacris, Diaconus elatâ voce cla-
mabat: Catechumeni exeunto; vel si quis Cate-
chumenus remansit, exeat: item; Ite, abite; Missa
est. Missa igitur, idem est hoc sensu ac ἡ φεσις
τῆ λαῶς; vel λαῖς ἡ φεσις, Dimissio, vel Re-
missio populi, idq; ex usu Patrum, quibus
Missa idem est ac missio, uti legere est apud
Tertull. l. 4. cont. Marcion. Cyprian. Epist. 14.
l. 3. & de bona patient. vel pro donis à piis Chri-
stianis in celebratione Cœnæ Sacræ, à quibus
Sacra Cœna vocari cœpit; Missa, in plur. nu-
mero;

mero; sicut ab *ICTIS* vocantur *præbenda*, quæ olim militibus præbebantur. Appellationem hanc retinuit *Apolog. Augustanæ Confess.* circa *tertium artic. Abusum de Missâ*, sensu in Ecclesiâ antiqua olim frequentato 5. Sacramentum corporis Christi; per *Synecdochen* 6. occurrit insuper appellatio cœnæ terminò *fractionis panis*; sensu tamen vulgari & homiletico, ex *Act. 2. v. 42. c. 20. v. 7.* non autem apodictico & accurato, ob similia loca, *Act. 27. v. 35. Es. 58. v. 7.* ex quibus sacra cœna stabiliri nequit, ut & ex *Luc. 24. v. 35.* utut minimè dissimulemus: *Syrum Metaphrasten* priora illa loca in *Actis de Cœna Domini* interpretatum esse, reddendo *fractionem panis* per *Eucharistiam*, quæ *Syris*, ut & *Græcis* idem est, ac *Cœna Domini*: nequaquam tamen sensu *Calviniano*; sed *Apostolico*: *fractione panis*, per *distributionem* explicatâ ac intellectuâ.

6. Atq; hæc quidem appellationes sunt, præcipuæ: in nostro libello retinetur appellatio *Scripturæ*; videl. *Cœna Domini*, de cujus definitione jam restat agendum.

De Secundo.

5. 1. Est autem *Cœna Domini*, Sacramentum *Novi Testam.* in quo omnes *Christiani* co utentes cum pane benedicto accipiunt, & ore corporis manducant
Corpus

Corpus Domini; & cum vino benedicto accipiunt, & ore corporis bibunt Sanguinem Domini, ad fidei confirmationem.

2. In definitione generis proximi loco ponitur Sacramentum Novi Testam. ubi simul involvitur causa Efficiens, ipse θεῦς ὁ ποιῶν, unā cum Ministeriali; utut non exprimat, ob rationem in disputatione præcedenti allatam: reliquæ, utpote Materialis, Formalis & Finalis in definitione expressæ, membro sequenti dilucidabuntur.

De Tertio.

1. Quænam sit Efficiens Principalis hujus Sacramenti, in superioribus, ut & paulò antè monuimus: ipse nim. θεῦς ὁ ποιῶν Christus juxta utramq; Naturam: id ὁμοθυμαδὸν assertentibus omnibus Evangelistis & Apostolo: Matth. 26. v. 26. 27. 28. Mar. 14. v. 22. 23. Luc. 22. v. 19. 20. 1. Cor. 11. v. 23. quibus quidem in locis Institutio Sacræ Cœnæ dilucidè & sufficienter describitur.

Porro in Institutione Christi duo sunt attendenda; 1. Christi Gesta & Facta: 2. ejusdem Dicta & Effata; de quibus sentiendum, quod utraque fuerint, 1. Scenica, non histrionica aut scenica: 2. Gravia & ardua, quippe ante extremam passionem, jam jam imminen-

tem: 3. Testamentaria, uti ex dictis & Testimoniis Evangelistarum patet: 4. Solemnia promulgantia Novum fidei articulum, & abrogantia veterem Agni paschalis ritum.

2. Facta Christi in prima specie quadruplicia commemorantur: 1. panis segregatio: 2. gratiarum actio: 3. panis fractio: & 4. distributio. In altera Specie: 1. poculi acceptio: 2. benedictio: 3. distributio. Ubi notanda Axiomata:

1. In Factis Christi discernenda sunt principalia à minus principalibus, & essentialia ab accidentalibus Sacrae Cœnæ. Quædam enim pertinent ad ipsum Sacramentum essentialiter, per se ac principaliter: 2. quædam ministerialiter: 3. quædam denique circumstantialiter.

3. Essentialia Cœnæ sunt, 1. panis segregatio 2. gratiarum actio 3. distributio. Sic etiam in altera parte Cœnæ, 1. Calicis cum vino acceptio, 2. benedictio, 3. distributio. Ministerialis actio est panis fractio, subservit namque principali, nempe distributioni. Circumstantiæ harum actionum sunt, partim temporis quod Cœnam hanc Christus instituerit tempore nocturno: 2. post præmissam duplicem Cœnam, nim. agni paschalis, & cœnam vulgarem, uti colligere est, ex Luc. 22. v. 15. 16. 17. 18 21. Ioh. 13. v. 1. 2. 3. 4. 5. 12. 18. 27. 30. partim loci in diversorio, Matth. 26. v. 18.

2. Facta Christi principalia sunt Norma nostræ Cœnæ

Cœna Sacra. Nullo igitur modo omitti possunt aut debent; alioquin Cœna sacra redderetur manca & mutila, & sic rationem Cœnæ Sacræ amitteret.

4. Dicta Christi sunt duplicis generis; quædam Mandati: quædam Promissionis. De utrisque Axiomata.

1. Omnia Dicta Christi in Institutione Sacræ Cœnæ sunt sensu proprio, literali, vel κατὰ τὸ πῶν, adeoque sine tropo intelligenda.

5. Sensus literalis proprius ille dicitur, quando verba non tantum uti sonant capiuntur, verum etiam quem suam propriam vi & modo significandi in cujusvis intellectu gignunt & efficiunt: vel, quem verba perspicua, & communis intelligendi modus suppeditant; qui quidem est unicus tum ex auctoris intentione, tum ex rei significatæ natura. Atque ejusmodi sensum literalem proprium, nequam verò modificatum, vel Tropo aut figurâ rhetorica affectum, in verbis Cœnæ esse probamus: 1. quia sunt sedes ordinaria ac genuina institutionis Cœnæ: utique constabunt sensu nativo, simplici & proprio 2. quia iis promulgatur articulus fidei novus antea nullibi traditus: ideoque non nisi verbis propriis & citra tropum intellectis; alioquin nemo eum agnoscere, & per consequens, nec credere potuisset. Vide solidam hujus argumenti deductionem apud Dn. Hurt. Loc. de Cœnâ, q. 2. memb.

- Membr. 2. de sensu verb. Christi, fol. 69^r 18.*
3. quia omnes Evangelistæ eadem verba retinens; aut verò inversione & determinatione facta verborum, à sensu tamen nequaquam recedunt proprio
 4. quia Christus post Ascensionem suam in cœlos proprium verborum suorum sensum non modò repetiit; verum, etiam plenius explicavit & determinavit, *Luc. 22. v. 19. 20. 1. Cor. 11. v. 23. 24. 25.* uti ex collatione verborum patet
 5. quia verba *Cæna* sunt verba Testamenti E. non nisi propriè accipienda
 6. quia Troporum nulla necessitas in verbis *Cæna*: nec enim heic deprehenditur *aversio* analogiæ fidei; neque *contrarietas* locis parallelis opposita; nec denique eam aliqua absurda suadent
 7. quia ex concessione Tropi evacuaretur fidei mysterium, & propositiones Sacramentales, seu tropicæ, resolutæ in proprias nobis in Sacramento nil nisi nuda elementa relinquent, hocque ipso substantiam Sacramenti prorsus evertent
 8. quia modificata ac impropria interpretatio evertit Christi institutionem & promulgationem; nam quia Christus nullibi nisi apud hosce Evangelistas instituit (nam sacram: & verò nulla alia interpretatio dari potest, nisi quam penes *Lucam, Paulum 1. Cor. 11. v. 23. seq.* suppeditat, sensu per omnia eodem, eoque, ex mente Calvinianorum, modificato E. nulla planè foret institutio Eucharistiæ, qualis constare debet

verbis

verbis propriis in propria sede conceptis, ac
expressis, ad quam in ambigua significatione
recurrendum sit. Quò pertinet Axioma B. Au-
gust. l. 2. de Doctr. Christ. c. 6. De obscuritatibus
illis nihil eruendum est, quod non planissimè alibi di-
ctum reperiatur 9. quia desertà proprià verbo-
rum Cœnæ significatione, fides titubat, non
habens ubi certò consistat; id quod experien-
tia testatur præsertim apud Calvinianos: hì quip-
pe à littera verborum Institutionis semel di-
varicantes, perquàm plurimas confinxerunt
interpretationes verborum Institutionis; Lu-
therus septem enumerat in Confess. Minore, Dn.
Hutt. decem L. de Cœn. fol. 684. ut & Dn. Mentz.
in Exeg. p. 492. Conrad. Schlüsselb. ultra tri-
ginta, artic. 22. Theolog. Sacrament. p. 100. Clau-
dius de Sainctes octoginta quatuor, in prima re-
petit. de Eucharist. c. ult. vide etiam Bellarm. l.
1. de Euchar. c. 8. Jodoc. Coccium Tom. 1. lib.
8. art. 7. c. 5. 10. quia verba cœnæ essent lon-
gè ignobiliora & deteriora quàmvis parabolà in-
N. T. quippe hæc si non è vestigio, alibi tamen
disertè explicata fuit, ut refert Mar. c. 4. v. 34.
Cœnæ v. verba à figuratâ & modificatâ (ex
hypothesi Calvin.) locutione, nullibi sunt li-
berata, nec per propriam alicubi explicata 11.
quia sequeretur, quod ob tropicam & modifi-
catam locutionem verba Cœnæ, nec ad morum
nec ad fidei veritatem propriè pertinerent;
ideò quod figurata sint. Quod namq; figura-

tum & tropo affectum, nec ad morum, nec ad fidei veritatem propriè pertinet, (si alibi propriis verbis explicatum ac propositum non fuerit) tradente B. August. l. 3. de Doctr. Christ. c. 10. Sic igitur verbis Cœnæ, non fuisset propositus articulus ad fidem pertinens 12. quia verba Baptismi in sede ordinaria non sunt modificata aut tropica: E. nec Eucharistiæ; alioquin hæc non adeò magni foret æstimanda momenti: idèd quod ob modificatam locutionem nec tutò credi, non accedente propriâ aliunde declaratione ex scriptura sacra, ac sine periculo salutis æternæ error in ea tolerari posset, quem quidem concipiendi, in Baptismi institutione, ansa verbis perspicuis & propriis penitèr præcisa est; heic verò magis ac magis suppeditaretur. 13. quia Sacra cœna est verum *mysterium*, uti infrà probabitur; nec subdubitare audebunt Calviniani. Utiq; propositum credi debet in simplici, proprio, eoq; ad rationis nostræ captam minimè inflexo sensu verborum: alioquin *mysterium* non esset *mysterium*; siquidem in *mysteriis simpliciter credendum est*, quod dicitur, monente Cyrill. l. 4. c. 13. ac *mysterium est & dicitur, quando aliud videtur, aliud creditur*, tradente Chrysost. hom. 7. in 1. Corinth. Et Varinus sic describit *Mysterium*; quod sit *θεωρία πνευματική τὴν τῶν πολλῶν κατὰλήβην διαφύευστα*, &c. hoc est, contemplatio spiritalis apprehensionem multorum

fugiens

fugiens vel *μυστήριον ἔστιν ἀπρόητον σέβας, καὶ τὸ
ἀπρόητον*, h. e. *mysterium sit ineffabile & in ex-
plicabile pietatis vel cultus dogma*. Jam deserto
simplici & proprio verborum Cœnæ sensu, &
asscito tropicō, *mysterium* penitus expirabit:
(1.) quia non amplius rationem humanam ex-
cedet, nedum eam fugiet (2.) quia in ordinem
vulgarem signorum, nec non relationum
χετικῶν censum redigetur 14. quia singula 14.
verba in Cœna, *mandati & promissionis*, tropum
respuunt. Et de Mandati quidem verbis con-
stat, sensu proprio esse intelligenda, ob subse-
quentem executionem Apostolorum; qui om-
nes ad unum *proprie* acceperunt & *manduca-*
runt Corpus Domini cum pane: verè ac *pro-*
prie biberunt sanguinem Christi, cum vino be-
nedictō. *Mar. c. 14. v. 23.* De verbis *Promissionis*
itidem ipsi proprietatem sensus concedunt
adversarii: Christum nīm. locutum esse de
vero benedictō pane, & vero suo corpore,
quod in mortem sit pro nobis traditum; de
vero vino in calice contento, & de vero san-
guine, qui ceu Novi T. pro nobis sit effusus in
remissionem peccatorum. Neq; tropus in ver-
bo Est, querendus: uti *Zynglii* commentum
ipsum exhibent Calviniani; sed duntaxat
in subiecto & prædicato, h. e. vel in pane, vel
corpore: vel in poculo benedictō, vel vino
ac sanguine Christi. Ast in neutro reperiri
potest, nec denique in totis propositionibus

- latitat; id namq; repugnat conditioni Tropi
propriæ, ut non sit affectio integræ orationis, sed
simplicis dictionis, mutatio videl. vocis sensus nativè
in alienum: qualis in verbis Cœnæ nulla.
15. quia verba Cœnæ gignunt prædicationes inus-
tatas: E. non nisi sensu proprio ac literalì, ci-
tra tropum, intelligenda. Ratio; quia omnis
prædicatio inusitata locum habere nequit, nisi in sim-
plici, propriâ ac literali vocabulorum significatio-
ne: ita quidem, ut si vel unica vox in proposi-
tione ad improprium & figuratum aut tropi-
cum sensum inflectatur; eo momento desinat
esse prædicatio inusitata, & degeneret in tro-
picam aut figuratam, sub qua nil mysterii sub-
esse, supra indicatum fuit.
16. quia citra ullum
tropum verba cœnæ fuerunt ab universa Anti-
quitate orthodoxâ accepta, & intellecta: ejus
testimonia juxta seriem temporum collegit
Marbachius contra Pezelium; eaq; secundum sen-
tentiarum ordinem digessit in certa capita, Dn.
Chemn. de fundam. Cœn. c. 10. ubi etiam fusè
allegata legi poterunt.
17. quia ipsimet pleri-
que Calviniani proprietatem se assus agnoscunt,
modificatione rejectâ: nam Beza non modò
verba Cœnæ; sed etiam illas propositiones:
Panis est Corpus Christi; Vinum est Sanguis
Christi; faterur ingenuè, non tantum esse ve-
ras: sed etiam proprias, planas & perspicuas, non
autem figuratas; volum. 3. tr. Theol. tr. 1. in 3. resp.
ad 1. Repetit. Claudii de Sanct. ad cap. 3. pag. 3. &
5. A.

5. A. 1582. Idem Beza Epist. 5. ad Alemann. Lug-
dunens. A. 1566, 2. Iunii, sic pro Verborum pro-
prietate in Coena scribit: Ego verò respondeo,
perinde hoc esse, atq; Christum mendacii arguere, ut
qui clari & perspicuis verbis dicat, se illud ipsum
Corpus dare, quod traditum est pro nobis, & illum
ipsum sanguinem pro nobis effusum. Id quod non
sine contradictione protulisse Bezam, in An-
tithesi indicabitur.

6. Sunt autem verba Mandati loquentia,
de Manducatione ac participatione, tum Sa-
cramentali; tum Spirituali.

7. De Sacramentali sunt intelligenda hæc
sequentia: Accipite, comedite; Bibite ex hoc o-
mnes, Matth. 26. v. 26, 27. Mar. 14. v. 22, 1. Cor.
11. v. 24. Ubi notandum; 1. verba hæc man-
dati non reperiri apud omnes Evangelistas;
adeoq; à Sp. Sancto datâ operâ esse apud Lu-
cam, & Marcum quoad alteram speciem, præ-
termissa, ob supervacaneam eorundem repe-
titionem, idq; propter evidentem claritatem
& perspicuitatem 2. Hoc mandatum (aliàs à
Theologis ποιντικὸν dictum) prærequirere
organâ corporis, tum ratione acceptionis; tum par-
ticipationis oralis. Hinc 3. pro objecto habere
ipsam Sacramenti substantiam, h. e. sub specie
panis, corpus Christi, sub specie vini, sangui-
nem Christi 4. esse medium participationis spi-
ritualis.

8. De Spirituali verò: Hoc facite in mei com-

memorationem, Luc. 22. v. 19. 1. Cor. 11. v. 24. 25.
Ubi vice versâ notandum; 1. verba hæc apud
Mattheum & Marcum non extare; sed duntaxat
apud Lucam & Paulum: explicationis gratiâ,
ne participatio Sacramentalis cum spiritali
confundatur, id quod ex repetitione ipsius Fi-
lii Dei acceperunt & consignarunt, Lucas qui-
dem anno 15. post ascensionem Christi in coe-
los: Paulus verò, anno 21. Caterùm mentione
Recordationis, iungitur devota in mente reco-
ratio passionis Dominice, & applicatio verâ fide
beneficiorum morte Christi acquistorum.

2. Hoc mandatum prærequirere organon
fidei, hinc actio hæc à Christo vocatur ἀνάμνη-
σις recordatio; ideò quod mentis fiat fideli
& devota attentione.

3. Pro objecto habere Vsum & fructum Sa-
cramenti, non exclusa tamen ipsius substantiâ.

4. Ejusmodi actionem ἀνάμνησιν esse
finem prioris, videl. perceptionis sacramenta-
lis, (uti intra monebimur) sit n. commemora-
tio per manducationem & bibitionem oralem, 1.
Cor. 11. v. 26.

9. Verba Promissionis sunt his propositio-
nibus expressa: 1. apud Mattheum; c. 26. v. 26.
Hoc est Corpus meum: Hoc enim est Sanguis meus
Novi T. qui pro multis effunditur in remissionem
peccatorum 2. apud Marc. c. 14. v. 22. Hoc est
Corpus meum: v. 24. Hoc est sanguis meus Novi
Testam. qui pro multis effunditur 3. apud Lucam,

6. 22. v. 19. Hoc est Corpus meum, quod pro vobis
datur: v. 20. Hoc poculum Novum Testamentum in
sanguine meo (vel per sanguinem meum) quod
pro vobis effunditur 4. apud Paulum, 1. Cor. 11.
v. 24. Hoc meum est Corpus, quod pro vobis frangi-
gitur: v. 25. Hoc poculum Novum Testam. est in
meo sanguine.

10. Ubi notanda Theoremata: 1. Occurrit
hic propositionum varietas non realis, sed verbalis;
consistens in verborum partim traiectione:
partim permutatione: partim certâ, eâq; em-
phaticâ, determinatione. Traiectio occurrit
apud Lucam & Paulum; uti per se patet. Nam
pro eo quod Matthæus & Marc. habent: Hic est
sanguis Novi Testamenti, qui pro multis effunditur:
Lucas & Paulus habent; Hoc poculum Novum Te-
stam. in sanguine meo, quod pro vobis effunditur
sensu proprio, grammatico & literali per omnia
eodem manente, citra ullum Tropum, vel mo-
dificationem. Idq; 1. patet ex natura idiotismi.
Nam Matthæus & Marcus usi sunt Idiotismo
Greco, (aut Latino) in hac propositione: Hic
est sanguis meus Novi Testamenti, quo nim. Novum
Testam. sancitur. Lucas v. & Paulus usi sunt i-
diotismo Hebræo: Hoc poculum Novum Testa-
mentum in meo sanguine, s. cum meo sanguine, s. per
meum sanguinem. Perinde igitur habendum,
sive hoc modo, Idiotismo nim. æquabili sine
verba promissionis prolata: Hoc quod ego in
hoc poculo vobis distribuo, est sanguis meus Novi

Testamenti: sive, trajectio ex consuetudine Hebraeorum; Hoc quod ego do in hoc poculo vobis, est Novum Testam. in sanguine meo. Ubi non est scepticè in termino poculi ludendum; quippe, heic non nisi in usu & officio suo sacrosancto, & quatenus benedictum est, consideratur: adeoq; quaten. in sanguine, cum sanguine, vel per & propter sanguinem Christi Novum Testamentum, constituit 2. ex indissolubili nexu in Eucharistiæ usu vini cum sanguine; sanguinis cum Testamento; Testamenti cum remissione peccatorum; ita ut sese mutuò antecedant & subsequantur, relatorum in morem. Quæ a. hunc in modum conjuncta sunt ita ut divelli à se invicem nequeant: in illis locum habet Trajectio sine omni Tropo & modificatione. Et sic, quia Christi sanguis, est Novi T. sanguis: & vicissim, Testamentum est sanguine Christi sancitum: adeò ut duo ista, ceu correlata, & reciproca necessariam habeant connexionem, utiq; eadem sententia obtinebit utrinq; citra Tropum.

11. Permutatio occurrit apud Lucam & Paulum quoad priorem propositionem: Ille enim habet: Hoc est Corpus meum; Hic verò: hoc meum est corpus. Rursus ille; quod pro vobis datur: hic vero; quod pro vobis frangitur, h. e. phrast hebraea, distribuitur, ex c. 10. 1. Cor. v. 16.

12. Omissioprehenditur apud Matthæum & Marcum Determinationis: quod (corpus) pro vobis

vobis traditur; quæ apud Lucam & Paulum exprimitur ab ipso Christo post ascensionem in cœlos: idque propterea, ne aliquod Corpus *Tropicum* vel *figuratum* subintelligatur. Omititur etiam particula *Quia* apud reliquos Christi discipulos; à solo v. Matthæo exprimitur, non sine emphasi singulari, ne intelligatur commune poculum, aut commune vinum: sed cum sanguine Christi Sacramentaliter unitum; adeoq; Novi Testamenti proprium.

2. Verba Promissionis distinctè ponunt *Substantiam rei cœlestis*, & *fructum s. usum ejusdem in Sacramento Cœnæ*.

13. *Substantia* exprimitur mentione Corporis & Sanguinis; fructus v. & usus, mentione Novi Testamenti: nec non verborum promissionis; quod pro vobis datur: quod pro vobis effunditur in remissionem peccatorum. Nam manducate corpus, & bibere sanguinem Christi in Eucharistiâ jubemur, in recordationem, quod sanguine hoc Deus fœdus nobiscum pepigerit in remissionem peccatorum. Unde colligitur diversitas propositionum, quâ alteram partem Cœnæ apud Matth. & Marcum, & postmodum apud Lucam & Paulum. Illi ponunt ipsam rei Cœlestis substantiam in prædicato, cum additione fructus seu usus his verbis: Hoc est sanguis meus Novi Testamenti, qui pro multis effunditur. Lucas v. & Paulus ponunt fructum & usum rei cœlestis, hæc tamen non exclusâ, sed inclusâ; non remo-

tâ, sed præsentissimâ; his verbis: Hoc poculum
est Novum Testam. in vel cum meo sanguine, vel per
meum sanguinem, quod pro vobis effunditur.

3. Verba promissionis (qua substantiam,) sunt fundamentum unionis in Eucharistiâ rei terrenæ cum cœlesti substantiâ. Hoc est, Elementi panis cum corpore Christi: elementi vini, cum sanguine Christi. Neq; tamen existimandum, quod statim, ac verba hæc recitata fuerint à ministro Ecclesiæ in ritu consecrationis, unio illa interseruiat inter elementa, & rem cœlestem: sed hanc potius demùm obtingere in usu, h. e. in δόσι & λήψει; uti præced. disputat. dictum, & jam dicetur. Hoc v. ex Axiomate colligendum; 1. Elementa nec annihilari; nec transmutari in Cœnâ Sacrâ, siquidem unio non abolet, sed conservat res unitas: alioquin non esset ampliùs unio, sed confusio, vel μεταμóρφωσις 2. verbis Cœnæ promissionis, quâ substantiam, equipollere particulas, in, cum & sub: idq; 1. ad evitandum transsubstantiationem Papisticam; 2. ad asserendam præsentiam rei cœlestis in Cœnâ; contra Sacramentarios 3. ad adstruendam unionem realem rei elementaris cum cœlesti, contra eosdem & 4. deniq; ad conservandam distinctionem rerum elementarium, & rei cœlestis in ipsâ insuper unionē; adeoq; in usu Sacramenti: contra Papicolas.

4. Verborum promissionis veritas quoad substantiam rei cœlestis, non pendet à fide hominum; sed
est

est absoluta. Non n. additam habent conditionem
ex parte hominum, ita ut si qui crediderint,
illi etiam soli participes evadant rei celestis
cum terrena seu elementari, secus v. increduli
aut indigni. Horum namq; incredulitas fidem
Dei haut evacuat. Rom. 3. v. 3. æquè ac pro-
missio de Messia; de ejusdem Incarnatione,
nativitate, morte, passione ac resurrectione,
&c. de mortuorum resurrectione, de extremo
Judicio, &c. non suspenditur à conditione
fidei, vel incredulitatis humanæ. Addimus
tamen, 1. incredulorum esse duo genera, ut &
indignorum: Vnum genus est extra Ecclesiam; &
sic Pagani, Turcæ & Iudæi κατ' ἐξοχήν indigni,
increduli vel infideles nominantur: Alterum
in Ecclesiâ; & sic increduli dicuntur & indi-
gni, qui vestem nuptialem secum ad hoc sacrum con-
vivium non afferunt, sicque verà contritione &
fide destituti, ut & proposito novæ obedi-
entiæ, ad S. Synaxin accedunt. Jam axioma in-
terpretatur de posteriori incredulorum gene-
re; hi namq; uti sunt sacro baptismate gremio
Ecclesiæ inserti; ita privilegio hocce adeundi
cœnam Dominicam præ Paganis gaudent. At
sicuti eorum fides ad Sacramenti substantiam
nil confert; ita incredulitas nil eidem detra-
hit, qua de re infra.

14. Causa Organica Sacræ Cœnæ est Minister
Ecclesiæ, uti ex superioribus patescit. Hæc ad-
dimus Axiomata:

1. Minis

1. *Minister Ecclesie in sacrae cœnæ dispensatione est magis necessarius, ac in prædicatione Verbi, & administratione Baptismi.* Nam ad utramque posteriorem adhiberi potest persona extra munus publicum docendi constituta, urgente, inprimis necessitatis casu; uti supra diximus. Ad Cœnæ v. sacrae dispensationem nemo ritè vel in extremo necessitatis articulo adhiberi potest, nisi sit persona in officio Ecclesiastico constituta.

2. *Christus ipsemet per Ministrum nobis corpus suum cum pane, & Sanguinem cum vino dispensat.* Nam Christus exhibet nobis dona sua principaliter: Minister v. instrumentaliter.

15. *Causa Materialis Cœnæ Sacrae* Ex quâ sunt duæ res toto genere distinctæ: una earum externa vel elementaris; altera Interna, invisibilis ac cœlestis.

16. *Externa vel elementaris est gemina, ac distincta; una inserviens manducationi, nempe panis: altera bibitioni, sc. vinum.* Alterutra namq; non sufficit citra mutilationem Cœnæ; nec verò utraq; citra cœlestem, Sacramenti essentiam absolvit.

17. *Utriusq; expendendum est officium, in genere, & postmodum substantia, qualitas, & quantitas in specie.*

18. *Officium Elementi utriusque est vel primum, vel secundarium.*

19. *De Primario Axiomate: 1. Primum officium*

officium Elementorum in Cœnâ est inservire *δοῦναι*
& *λῆψαι*, h. e. distributioni & acceptioni rerum
coelestium, h. e. corporis & sanguinis Christi.
Eum namque in finem elementa in ritu sacrae
Cœnæ segregantur & benedicuntur Verbo
Christi, ut sint organa & instrumenta distri-
buendi Corpus & Sanguinem Christi, 1. Cor.
10. v. 16.

2. Officium elementorum primum uti quan-
titate exigua non impeditur; ita nec ingenti promo-
vetur. Ratio; quia hæc adhibentur, non ut
Corpus nutrant; sed ut sint *ὀχήματα* vehicula
s. organa exhibitiva corporis & sanguinis Do-
minici, juxta Canonem Concilii Niceni: Non
multum sumimus, sed parum, ut agnoscamus, non ad
saturitatem, sed ad sanctificationem hæc sumi.

20. Secundarium officium Elementorum
est, esse typum, figuram, signum, speciem & no-
numentum rerum Celestium, h. e. corporis & San-
guinis Christi in Cœnâ, non absentis, sed præ-
sentissimi.

21. Substantia Elementorum s. rerum ter-
restrium ex essentialibus erit pendenda: quæ
qualia sint, non opus est operosa hoc in loco
indagatione; breviter tamen pro ratione in-
dignitatis nostri de pane & vino, aliquid erit no-
tandum.

22. Panis est massa ex farinâ frumenti &
aquâ mixta & coagmentata, calore ignis co-
cta, ut inserviat corporis nostri sustentationi.

Panis

Panis essentialia statuimus esse, 1. *farinam* cuiuscunq; frumenti, siue sit triticum, siue siligo, aut spelta, Zea, &c. non a. analogon quid farinæ, vel frumento: ratio, quia panis verus ab ipso Christo est determinatus: (2.) quia, verum, non analogon discipuli manducarunt (3.) quia verus in primitivâ Ecclesia obtinuit (4.) quia Christi promissio de unione sacramentali rei cælestis cum terrenâ, non ad quodvis elementum analogon, sed ad panem (& vinum) directâ, 2. aquam, quæ farinam pervadat, & ad subigendum apram faciat 3. coqui calore ignis, siue in furno, siue in foco 4. aptum esse sustentationi corporum nostrorum, idq; ob materiam frumentaceam, potentiâ vegetandi & nutriendi Corpora nostra aptâ prædicam.

23. De qualitate s. forma externa panis, **Theorema**: Panis Eucharistici qualitas est arbitraria h. e. ut panis sit vel fermentatus, vel azymus: eligitur tamen azymus 1. ob sinceritatem, 1. Cor. c. 5. 2. ob Christi corporis incorruptibilitatem, ex constitutione Concilii Constantinop. VI. 3. ob Christi exemplum 4. ob primitivæ Ecclesiæ, præsertim occidentalis, praxim. siue sit rotundus, siue planus; rotundus tamen est in Ecclesiis usitatus ex antiquâ praxi; cuius vestigia exstant apud Epiphanium, qui meminit panis Eucharistici rotundi: panum planorum vel quadripartibilium usus non adeo manifestus occurrit apud vetustos.

24. De Quantitate, Axioma. *Quantitas minor præfertur majori.* In quibusdam antiquis Ecclesiis olim panis unus grandior in Eucharistia adhibebatur; uti legere est apud August. Ep. 31. & Basil. ad Caseriam patricium: ac in partes plures divisus communicantibus exhibebatur. Nihilominus tamen præfertur in nostris Ecclesiis panis in minori quantitate: 1. quò homines commonefiant, panem illum inservire non pascendo ventri, sed sanctificandæ animæ & corpori 2. ut eo tutius in usum Ecclesiasticum asservari, & 3. eò commodius inter plures distribui possit idq; 4. propter antiquissimam aliarum Ecclesiarum consuetudinem, cujus vestigia haud obscurè deprehenduntur circa Ann. Chr. 180. apud Iren. l. 4. Justin. Apolog. 2. circa A. C. 130. vel 150.

25. Altera species vel res Elementaris est Vinum, non arte factum, sed naturâ ex germine vitis productum, ipso Salvatore desiniente Matth. 26. v. 29. Mar. 14. v. 25. de quo ratione qualitatis & quantitatis idem iudicium, quod de pane.

Axioma; Vinum meracum citra mixtionem adhibendum in Eucharistiâ. Antiquitus temperari solebat vinum modico aquæ in locis calidioribus: idq; non necessitate quâdam obligatoriâ, sed pro arbitrio, qua de re Justin. Apolog. 2. Iren. l. 5. Lyra sup. 1. Cor. 11. & c. In nostris v. Ecclesiis Mixtio illa rectè omittitur; nec

nec n.eam suadet vel nimius fervor ambientis aeris; aut conditio vini, quæ est tolerabilis & temperata; vel excedens quantitas, vel denique ulla alia necessitas sive mandati, sive praxis Apostolicæ, de qua altissimum in sacris silentium,

26. *Res cœlestis*, seu altera pars materialis Eucharistia est Corpus & Sanguis Dn. N. I. C. juxta determinationem verborum Institutionis; quibus jubemur cum pane manducare corpus & cum vino bibere Sanguinem Christi. Non negamus totum Christum esse in cœnâ præsentē, negamus verò totum Christum, seu rem cœlestem, uniri cum elemento panis & vini: & sic etiam totum Sacramentaliter manducari; sed ejus tantum corpus cum pane, & sanguinem cum vino uniri & percipi Sacramentaliter, ore corporis: totum v. Christum spiritualiter, ore fidei.

27. Vocari solet aliis res invisibilis, mystica, interna, &c. ideò quod in sensus non incurrat, sed credi debeat. Atq; huc spectat propriè Quæstio de præsentia Corporis & Sanguinis Christi in Cœnâ, inter nos & Calvinianos agitari solita, & altera, de Modo præsentia. Pro utraq; eo dexterius expedienda, præmittimus, quadrupliciter rem aliquam alteri dici posse, præsentem; 1. *representativè*, per modum signi, figuræ, typi ac imaginis: quo pacto Rex dici potest esse præsens in suâ effigie & imagine, 2. *objectivè*, per apprehensionem rei absentis,

ac

ac per mentis operationem de objecto cog-
to: hoc pacto amicus in Borussia, alteri Romæ
vel in Germania versanti præsens dici potest,
quoties de ipso cogitat 3. *effectivè*, sive virtua-
liter, per operationem: ita Sol & reliqua,
astra nobis dicuntur esse præsentia ob effectū
s. operationem ac influentiam 4. *substantiali-
ter, verè ac realiter, per adessentiam* veram, rea-
lem ac substantialem: sicuti v. g. Sol est in
cælo secundum substantiam præsens. De tri-
bus priorib. Præsentia modis, ratione corpo-
ris & sanguinis Christi in Cœna non adeò li-
tem intenderemus Calvinianis: modò illi
quantum admitterent; largimur namq; 1. Cor-
pus & Sanguinem Christi representari per pa-
nem & vinum: 2. utrumq; representatum,
fide apprehendi: 3. *effectum* Gratiæ in nobis *ope-
rari*. Addimus v. hisce præsentia modis Sacra-
mentum Cœnæ à V. T. Sacrificiis ac typis
neutiquàm distingui: siquidem & illa Christi
Carnem & sanguinem *representabant* ac figu-
rabant: 2. Patriarchæ etiam futurum Corpus
& sanguinem Christi *fide apprehendebant*: &
sic 3. Gratiā & remissionem peccatorum, ob
Christi mortem & Sanguinis effusionem futu-
ram consequebantur. De Postremo v. acriter
inter Nostrates & Calvinianos ab initio ferè
renascentis Evangelii disceptatum fuit: his
in negativam; illis v. in affirmat. descenden-
tibus. Ubi circa *Affirmativam* veniunt remo-
vendi

vendi alieni & peregrini præsentiæ modi; 1. *Physicus* ac *localis*, quo pacto corpora nostra dicuntur esse in loco, quamdiu subjacent τῷ *ὄντι* *διὰ σπείρα*, mortali infirmitati 2. *Transsubstantiatus* & *conversivus*, à Papicolis confectus; neq; hunc in diem probatus 3. *Impanatus*, vel *inclusus*, Lutheranis ab utrâq; parte adversa affectus, ac à nostratibus vel millies explosus. Ponendus v. *Sacramentalis* ac *Mysticus*; verus tamen, realis ac substantialis: quo corpus Christi cum pane; Sanguis v. cum vino verè ac realiter, in essentiâ vel substantia sua unita præsentiissimè adsunt, ac à Christianis Eucharistia utentibus, percipiuntur. Qualis quidem præsentiâ Corporis & Sanguinis Christi in Cœnâ tripliciter obtingit; 1. verè, realiter ac substantialiter: 2. utiliter, ex ordinatione divinâ digne Sacramento utentibus: 3. exitiosè ex indignè manducantium culpa, adeoq; ex accidentè. Nos in præsentiârum a gemus de præsentiâ ratione substantialis præsentiâ corporis & sanguinis Christi in cœnâ Sacramentalis, nec non sententiam Orthodox sequentibus argumentis evictam dabimus 1. ducimus ab expressis Christi verbis: Hoc est *Corpus meum*, *Hic est Sanguis meus*: Unde sic concludimus: Cujus rei Christus verbis expressis & propriè, (citra tropum vel figuram) intellectis præsentiâ substantialem asseverat, illam etiam omninò præsente[m] esse substantia[m]

Ratio.

1.

liter

liter necesse est. Ratio copulati nititur Chri-
sti veritate in asserendo, & Omnipotentia in
præstando. Jam v. Corporis & Sanguinis sui
præsentiam substantialem Christus verbis ex-
pressis, & propriè (citra modificationem ali-
quam) intellectus asseverat, dum dicit, 1. Hoc
est Corpus meum: quo sensu nusquam tropicè in-
sacris capitur; 2. quod pro vobis traditur in-
mortem: quo vicissim innuitur Corpus Chri-
sti proprium. Pariter Christus vocat Sanguinem
suum, qui pro nobis effusus sit, &c. Ergo
Corpus & Sanguinem Christi in cœnâ substan-
tialiter vel realiter præsentem esse, omnino
necesse est. II. ab actu manducationis & bi-
bitionis realis, veræ ac propriæ à Christo in-
iuncto: Cujus substantiæ manducationem &
bibitionem veram, realem ac propriam Chri-
stus de præsentī injunxit, illa verè, realiter ac
propriè, (licet modo mystico) in actu illa præ-
sens sit oportet ratio connexionis, quia vera,
realis ac propria manducatio & bibitio non
nisi circa substantiam veram, realem ac ipso præ-
sentem occupatur: neq; n. vel fando aud-
um est, accidentia propriè, verè ac realiter
manducari posse, aut substantiæ absentis exi-
stimandam esse manducationem de præsentī
aliquam veram, realem ac propriam, qualem
quidem Christus hec injunxit. Atqui Christus
Corporis & Sanguinis sui (in propria signifi-
catione) manducationem ac bibitionem ver-

ram, realem ac propriam de præfenti injun-
 xit, dicens, accipite, Comedite, bibite, Hoc est
 Corpus meum: Hoc est Sanguis meus, &c. 3. ab
 3. executione Apostolorum injectæ manduca-
 tionis & bibitionis propriæ ac realis, Marc.
 14. v. 23. 4. à natura propositionum exhibitivarum:
 4. Hoc est corpus meum; Hoc est Sanguis
 meus. Ubi in subiecto involvitur res duplex
 una minus principalis: altera principalis, ac
 proinde in prædicato expressa ac determinata
 Nec n. particula τὸ, de pane & vino solo
 nec de corpore & Sanguine solo, sed de utro-
 que intelligenda: sic tamen, ut de re elemen-
 tari ὑγιαίνουσ & minus principaliter ac secun-
 dario, de re sublimi ac cœlesti *κρίστος* ac primari-
 efferatur, uti ex prædicato planum est, idque
 propter intervenientem Unionem Sacramenta-
 lem. Aut igitur statuenda præfentia rei cœ-
 lestis realis in Cænâ: aut uno impetu convel-
 lenda propositionum exhibitivarum indole
 in verbis Christi, quâ perversa expirabit uni-
 realis Sacramentalis inter rem elementarem
 & cœlestem, adeoque mysterium degenerabit
 in rem profanam 5. à discrimine Sacramento-
 rum V. T. agni pascualis, & N. T. Eucharis-
 tiæ: Aut igitur statuenda erit præfentia rei
 cœlestis in Sacramento Cænæ realis, ac sub-
 stantialis: aut discrimen inter agnum Pascha-
 lem & Cenam Domini prorsus tolletur ratio-
 ne partis nobilioris, s. rei cœlestis: sicuti in illo
 it

ita in Cœnâ Domini res cœlestis absens, quâ
substantiam, asseveretur: ac proinde in N. T.
erunt eadem umbræ, & figuræ, typi & signa,
æquæ ac in V. erant, contra Col. 2. v. 17. Hebr. 8.
v. 5. c. 10. v. 1. 6. à conditione potiori Sacramen-
torum Novi T. Si nihil aliud præter panem &
vinum præsens perciperetur, utique Sacra-
mentum Cœnæ esset deterioris conditionis
præ Sacramento agni paschalis, nam in hujus
ritu præsens erat Caro & Sanguis: in nostrâ
verò Eucharistia *solus panis, solumque vinum*,
ob absentiam Corporis & Sanguinis Christi:
ac in agno Paschali potior fuisset *analogia* ad
Carnem & Sanguinem Christi, ob præsentiam
Carnis & Sanguinis agnini, quàm in sacræ
Cœnæ pane & vino 7. à discrimine Cœnæ vulga-
ris, Luc. 22. v. 17. 18. ex Eucharistie, v. 19. 20.
Si nil præter panem & vinum præsens in Eu-
charistia, tunc nil discriminis interveniet in-
ter Cœnam vulgarem quam Christus conclusit.
d. 1. & Cœnam Dominicam: nam & ibi panis &
vinum erant præsentia, non autem Corpus
Christi ac ipsius Sanguis, cum illis elementis
unita 8. à participatione indignorum, uti corpo-
ris, ita sanguinis Christi, 1. Cor. 11. ita ut mane-
ducando & bibendo indignè, rei fiant corpo-
ris & sanguinis Christi, sibi que ipsi judicium
manducent & bibant, ideò quod non discer-
nant corpus Christi, v. 27. 29. 9. à natura Tes-
tamenti, Posito Testamento poni præsentiam.

6.

7.

8.

9.

substantiæ sanguinis Christi realem necessum
 est, quia nullum Testamentum inter Deum & homi-
 nes sine substantiæ sanguinis præsentia verâ ac reali
 sancitur, Ex. 24. v. 8. Heb. 9. v. 18. 20. 22. 10.
 10. ab Emphasi verborum apud Matthæum & Marc.
 Hic est Sanguis meus Novi Testam. quæ verba de-
 sumpta sunt ex Exod. c. 24. fatente ipso Beza,
 in solut. 29. Demonstr. Illyr. & Tremellio; ideoq;
 proprie intelligenda, ex repetitione Hebr. 9. v.
 20. Sicut igitur 1. in V. T. erat propriè & rea-
 liter sanguinis substantia pecudum præsens;
 ita etiam in N. T. substantia sanguinis Christi præ-
 sens sit oportet; aliàs enim (1.) ratio Testamenti
 non amplius esset facta tecta, absente sangui-
 ne (2.) Signum fuisset præstantius signato, (3.)
 umbra corpore 2. sicuti populo in V. T. appli-
 cabatur sanguis pecuinus s. typicus, realiter
 & verè præsentissimus per asperisionem: ita in
 N. T. sanguis Christi semel in ara Crucis Deo
 oblatus applicatur bibitione, vel irrigatione &
 asperisione reali oris nostri, alioquin nulla foret
 in N. T. applicatio sanguinis Christi: & si
 Testamentum ex parte nostra non esset Testa-
 mentum, id quod absurdum 11. ab Emphasi ver-
 borum apud Lucam, c. 22. v. 20. & Paulum, 1
 11. Cor. 11. v. 25. Hoc poculum Novum Testam. i
 Sanguine meo, quod pro vobis effunditur in remissi-
 nem peccatorum. Unde inferimus: 1. Propter
 vel per quod, Poculum dicitur Nov. T. in sa-
 cra Cœna, illud est cum poculo realissimè præ-
 sentem

sens, ratio est, est n. causa συνεκτική & proxima
 ac immediata, s. τὸ διότι illius denominationis,
 quod poculum dicatur Nov. Testamentum, alias
 causa συνεκτική, proxima & immediata, non
 esset proxima & immediata. Jam v. poculum
 Eucharisticum dicitur Novum Testam. pro-
 pter, vel per sanguinem, ipso Christo asseren-
 te, nec n. vel propter materiam aut formam,
 ita dici meruit. E. (2.) poculum dicitur pro no-
 bis effusum, aut citra sanguinis Christi præsen-
 tiam, aut propter substantialem præsentiam:
 Prius impossibile & profanum, quî namque
 poculum s. vinum pro nobis effusum esse piè
 quis dixerit? E. verum erit posterius (3.) sine
 sanguine nulla est remissio peccatorum in
 quolibet Testamento divino, Hebr. c. 9. v. 22.
 Atqui poculum Eucharisticum, seu Nov. T.
 est effusum in remissionem peccatorum, juxta
 Christi assertionem. E. non est destitutum san-
 guine substantiali præsentem 12. ab immediatâ
 connexionem in Eucharistia remissionis peccato-
 rum cum Testamento, hujus cum sanguine,
 sanguinis cum vino, vini cum poculo, Ut igitur
 remissio peccatorum non est sine Testamento, ita
 nec Testamentum, præsertim Novum, sine
 sanguine. 13. ex 1. Joh. 5. v. 8. Ubi in numero
 Testamentum super terram recensetur sanguis Christi,
 præcipuè in Cœna Domini. Unde Patres com-
 munitè locum hunc de Eucharistia, ob men-
 tionem sanguinis: sicuti etiam de Baptismo, ob

mentionem aquæ, interpretantur. Hinc argu-
 mentamur; Ubi sanguis Christi testimonium
 dat, ibi præsens est substantialiter: quia ope-
 ratio præsupponit existentiam, s. præsentiam.
 Atqui sanguis Christi testimonium dat in ter-
 ris, nim. in Cœna sacra. E. etiam præsens est
 necessariò in terris, adeoq; in Eucharistia 14.
 à descriptione Apostolicâ Cœnæ Dominicæ, 1.
 Cor. 11. v. 20. Aut corpus & Sanguis Christi
 faciunt ad essentiam Cœnæ sacre, ceu partes
 συστατικὰς ipsius; aut secus. Si prius, necessa-
 riò eorum requiritur præsentia realis in terris
 ratio, quia Cœna Dominica celebratur in ter-
 ris, convenientibus videl. hominibus Christianis in
 unum: ponere a. essentiam rei, & statuere partes
 ejusdem συστατικὰς absentes, esset vanitates
 gerris Milesiis vaniores proder. Sin secus,
 Cœna Dominica constabit solis elementis pa-
 nis & vini; & sic κυριακὸν δᾶπνον degenera-
 ret in δᾶπνον ἀνθρώπων vulgare & quotidia-
 num. 15. ex 1. Cor. 10. v. 16. Ubi panis benedictus
 dicitur esse κοινωνία Corporis, & poculum be-
 nedictum κοινωνία sanguinis Christi. Hinc ar-
 gumentum: κοινωνία vera ac realis præsuppo-
 nit præsentiam rei veram ac realem: ratio, quia
 mutuo sese consequuntur, 1. unio rerum rea-
 lis ac vera, quæ consistit non in absentia, sed
 intrinseca præsentia rerum unitarum: 2. κοινωνία
 consequens unionem, ipsiusq; exprimens indol-
 lem; ita ut si illa realis, sit & hæc: & contra;
 si illa

si illa *ἁποκρίσις* & relativa, vel significativa fue-
rit, sit & hæc. Jam verò panis benedictus, &
poculum benedictum dicuntur *κοινωνία*: ille
quidem corporis: hoc verò sanguinis Christi.
E. 16. ab enormi absurdo. Si namq; substantia 16.
corporis & sanguinis Christi à verbo mandati
edite, bibite, excluderetur, utiq; verba illa,
edite hoc est corpus meum: bibite, hoc est
sanguis meus; ad cœnæ substantiam planè non
pertinerent, & seorsim posita, nil certi signi-
ficarent. Atqui posterius absurdum. E. & prius
17. à Testimonio venerandæ Antiquitatis, utpote 17.
Tertulliani l. 4. contra Marcion. Iren. l. 4. c. 34.
Justin. Martyr. d. 3. c. 3. Cyprian. Theodoretii,
Ambrosii, Chrysost. August. De quibus consule
Dn. Chemnit. de Fundam. Cœnæ, c. 10. Marbach.
contra Pezelium, &c.

18. Hæc de re cœlesti nonnihil fusiùs in-
medium afferenda erant: progrediamur nunc
ad Formam Cœnæ sacræ.

29. Forma sacræ Cœnæ consistit in δόσει 18.
h. e. datione, & *λήψει*, h. e. sumptione, more
aliorum Sacramentorum; illa concernit sub-
jectum dans; hæc v. recipiens.

30. De δόσει, Axiomata: 1. Dosis à Ministro
Ecclesiæ obeunda, uti suprâ dictum. 2. Dosis in
utraq; specie Sacramenti Cœnæ est æqualis, h. est,
non plus in una, quàm in alia.

3. Dosis utrobique triplici actu expeditur; 1.
separatione; 2. benedictione; & 3. Distributione.

31. De Separatione, axiomata : 1. separatio
persatur circa nuda elementa : 2. segregatione eo-
rum factâ ab usu profano ad sacrum : 3. expri-
mitur verbo, *Accipit.*

32. De Benedictione (quæ exprimitur voce
εὐχαριστίας & εὐλογίας) seu consecratione
Canonis : 1. Consecratio s. Benedictio mutat ele-
menta non à substantiæ veritate : sed ratione finis ob
adjunctionem Gratiæ novæ, ut ita fiat divinum
Sacramentum.

2. Benedictio s. consecratio est, conjuncta cum
peculiari virtute & efficacîâ, ob quam panis & vi-
num fiunt κοινωνία Corporis & sanguinis Christi.

3. Benedictio vel consecratio est fundamentum
unionis & præsentiae sacramentalis ; ob verbum
Christi veracissimum & omnipotens Instituti-
onis, quo elementis peculiariter benedixit,
Nisi tamen subsequatur distributio & sumptio,
tunc nulla fit unio & præsentia Sacramentalis
rei cœlestis cum elemento : ratio, quia tota
δόσις ministri eò refertur, ut communicantes
Sacramentum percipiant. Proinde verba pro-
missionis non debent divelli à verbis mandati, accipite,
edite, bibite.

33. De Distributione (quæ innuitur voce
dedit, & fregit apud Paulum) Maxima :

Distributio occupatur non in solo pane & vi-
no, sed in re terrenâ & cœlesti simul, vigore bene-
dictionis illius, Sacramentaliter mutuò unitis : ita
tamen, si simul accedat λαψίς s. perceptio, sine
qua

qua distributio nomen & officium suum amittit; adeoq; nec δόσις ampliùs jure vocari, nec Christi ordinatio ritè servari potest.

34. De λήψει quæ est actio fumentis; initio notanda Theoremata: 1. Acceptio est terminus universæ δόσεως à ministro peractæ: tota namq; ministri δόσις eò refertur, ut communicantes Sacramentum percipiant; adeò ut sine perceptione δόσις illa sit frustranea.

2. Acceptio s. λήψις duos includit actus: 1. apprehensionem: & 2. oralem manducationem & bibitionem.

36. De Apprehensione tenendum, quod sit indifferens & libera: nil namq; interest. utrum manu, an verò ore fiat, utraq; n. est vera: oralis quidem Mar. 15. v. 25. Joh. 19. v. 29. 30. de manuali nemo dubitat.

36. De Manducatione & Bibitione tenendum, quod non uno modo in sacris usitata reperitur: est namq; alia Physica circa cibum & potum modo naturali occupata: qualis describitur Matth. 15. Marc. 8. Ioh. 6. v. 26. & 32. talis etiam erat manducatio & bibitio circa vulgarem Cœnam occupata, Luc. 22. v. 18. 19. 2. alia Angelica, de qua Genes. 18. 3. singularis & dispensativa, qualis erat Christi post resurrectionem, Ioh. 6. 21. v. 5. 13. Act. 10. 41. Luc. 24. v. 42. 43. 4. alia Mystica & spiritualis, de qua Ioh. 6. v. 27. 28. 29. ubi manducare idem denotat, ac credere 5. denique alia Sacramentalis, de qua hoc loco. In-

quan-

quantum v. conveniat cum prioribus, quartâ exceptâ, in quantum verò ab iis differat, aliquid erit monendum in sequentib. Theorem.

1. *Manducatio & Bibitio Sacramentalis est vera, propria & realis, non a. metaphorica vel spiritalis: sequitur n. indolem unionis sacramentalis: qualis igitur hæc est, talis manducatio & bibitio* 2. *quia fit ore corporis: E. etiam, propria & circa substantiam occupata rei celestis (proprietas intellectâ vocis grammaticæ, non v. objecti, quod inusitatum & singulare.)*

2. *Manducatio & bibitio Sacramentalis est una, non gemina, 1. quia una verbis expressis determinata, 2. quia Sacramentum cœnæ non est geminum, sed unum, 3. quia res elementaris & celestis participantur, non quat. sunt res distinctæ: sed quat. Sacramentaliter unitæ.*

3. *Manducatio & bibitio oralis sacramentalis competit rebus terrenis immediatè ac primariò: rei v. celesti, h. e. corpori & sanguini Christi mediatè & secundariò: propriè tamen & verissimè. Est namque manducatio & bibitio sacramentalis ex eorum genere quæ ἀφ' ἐνὸς πρὸς ἐν dicuntur; aliàs analoga attributionis: ubi de uno analogato prædicatum principaliter effertur: de altero secundariò; verissimè tamen & propriissimè v. gr. Ens primariò dicitur de Substantiâ; secundariò de Accidente, verissimè tamen ac propriè. Sic manducatio & bibitio primariò, & immediatè prædicatur de pane & vino; secunda-*
riò

riò vero de corpore & sanguine Christi, *veris-*
simè tamen ac *propriè*. Verissimè itaq; , realiter
ac propriè manducatur corpus, & bibitur
sanguis Domini in Cœna; 1. quia corpus &
sanguis Christi sunt in Cœna præsentia: 2.
verbis disertis expressa citra ullum Tropum:
3. ceu altera pars Sacramenti Eucharistiæ:
4. à Christo ad manducandum & bibendum
instituta: 5. ab Indignis insuper percipiuntur,
1. Cor. II. 6. ob unionem sacramentalem.

4. In manducatione & bibitione Sacramenta-
li datur proportio inter os nostrum, & rem coele-
stem Sacramenti: ratio, quia proportio illa funda-
tur in unione Sacramentali: ubi os nostrum non
percipit immediatè corpus Christi; sed *πρωτως*
ac *ἀμέσως* panem: propter unionem v. os no-
strum etiam cum pane percipit verum ac sub-
stantiale corpus; cum vino, verum & substan-
tialem sanguinem Christi. 2. quia elementa
illa acceperunt divinam vocationem & bene-
dictionem; quo sint vehicula quædam corpo-
ris & sanguinis Christi.

5. Manducatio & bibitio oralis sunt comple-
mentum actionis Sacramentalis: Ratio; 1. ob u-
nionem Sacramentalem rerum elementarium
cum cœlesti: adeoq; 2. intimam in actu man-
ducationis & bibitionis oralis præsentiam:
adeò ut 3. nec ante, nec post manducationem
& bibitionem rerum cœlestium unio quærì in
sacramento debeat.

6. Mandu-

6. Manducatio & bibitio oralis Sacramentalis est Novi Testam. propria; nec extra eam locum habet.

7. Manducatio non est cum bibitione confundenda. Idq; ob sapientissimam Christi institutionem; ubi sub specie panis, nobis Corpus tantum sub specie vini sanguis Christi tantum exhibetur 2. ob perfectam cibationis rationem; quæ uti nec sola manducatione: ita nec solâ bibitione absolvitur 3. ob emphaticam distinctionem, eamque iteratam, prioris speciei à posteriore, per particulas demonstrativas, 1. Cor. 11. v. 26. 27.

8. Manducatio & bibitio oralis omnibus ex æquo communicantibus est injuncta per modum mandati irrefragabiliter. Urgendum est hoc Theorema contra Pontificios, alteram Cœnæ partem calicem nempe benedictum laicis subtrahentes non sine sacrilegio & furto, erroremque suum distinctione inter Institutionem & Preceptum palliantes, sed frustra; uti à nostratibus multoties demonstratum. Vid. Dn. Baldum. in discept. de Utraq; specie Eucharistiæ, Becano oppositâ, Dn. Meisner. p. 2. Sobr. Phil. s. 2. c. 3. q. 14. ubi solidè effugium illud Papisticum discutitur; nec ampliùs defensum à Becano in Manuali; sed aliunde, ante hac plenius confutatum, nudè ponitur. Præinde in eo refutando minimè immorandum, sed ad confirmationem Axiomatis pergendum. Quod igitur Christi institutio & mandatum non tantum

tum de manducando, sed etiam bibendo in
Eucharistia omnes communicantes obliget,
ex sequentibus argumentis patet; 1. ab ex- 1.
pressa litera apud Matth. 26. v. 27. ubi omnes ju-
benter bibere; non tantum Clerici, verum et-
iam omnes Christiani sub personâ Apostolorum
sacram synaxin accedentes, uti ex 1. Cor. 10.
& 11. planum est. 2. ab expresso verbo *mandati* 2.
bibite; cujus est eadem ratio cum altero man-
dati verbo, *edite*: neque enim diversam hunc
usque in diem demonstrare potuerunt Pon-
tificii. Quibus igitur injunctus est actus *man-*
ducandi, iis etiam injunctus est actus *hibendi*:
& sicuti ille obligat; ita & hic, omnes mandu-
cantes 3. quia sanguis Christi pro omnibus effu- 3.
sus est in remissionem peccatorum, Matth. 26.
v. 28. E. omnibus Christianis applicari debet
in Eucharistia per actum *bibitionis*; sine quo in
Eucharistia non fit applicatio, ex ordinatione
& institutione Christi 4. quia poculum bene- 4.
dictum dicitur *Novum Testam. in sanguine Chri-*
sti: qui igitur fieri consortes Novi T. volunt,
de poculo benedicto prius participare tenen-
tur, sine quo Testamentum eis applicari non
potest; sicuti in V. T. nemini foedus Dei ap-
plicabatur sine sanguinis *aspersione*, Exod. 24.
Neb. 9. 5. a praxi Apostolica: omnes enim 5.
biberunt ex poculo, Mar. 14. v. 23. omnes
ergo hodieque tenentur communicantes,

NON

- non modò manducare ; sed etiam bibere : ratio, quia Apostoli omnium Communicantium personam sustinuerunt. 6. ab emphasi Luc. 22. v. 20. & Paul. 1. Cor. 11. v. 25. ubi particula *ὅσα ὅσας* evincit nullo modo intermittendam esse alteram speciem Cænæ, sed communicantibus omnibus exhibendam 7. ab Emphatica repetitione mandati, Hoc facite; 1. Cor. 11. v. 25. videl. id quod Christus instituit : instituit a. Christus Cænâ sub utraq; specie, ad manducandum & bibendum. B. neutrum ulli communicantium intermittendum. Deinde, quæ ratio est verborum Hoc facite, quoad priorem partem, 1. Cor. 11. v. 24. eadem etiam erit eorundem, v. 25. quoad alteram speciem Eucharistiæ : ratio, quia eorundem verborum in ordinaria articuli fidei sede non potest non esse idem sensus & valor. Jam verò verba illa, Hoc facite, obligant omnes communicantes sub necessitate mandati E. & posteriora, v. 25. 8. ab annunciatione mortis Dominicæ in Cænâ : 1. Cor. 11. v. 26. Quàm igitur necessaria est mortis Dominicæ annuntiatio in Cænâ sacrâ, tam necessaria quoq; non solum manducatio, sed etiam bibitio ex poculo benedicto, uti contextus verborum evincit : Quotiescunque n. comederitis panem Hunc, & poculum hoc biberitis, mortem Domini annuncietis, &c. ubi apertè medium & fundamentum annunciandæ mortis Dominicæ innuitur, uti manducatio pa-

nis benedicti: ita *bibitio* poculi Eucharistici. Atqui mortis Dominicæ annuntiatio est necessaria, *necessitate mandati*, omnesq; communicantes obligat, adeò ut secus facientes rei evadant corporis & sanguinis Christi, nec non iudicium sibi manducent, & bibant. E. manducatio & bibitio distinctim erit necessaria. 9. Quibus poculum Eucharisticum subtrahitur, ii non possunt dici *indignè tantum* manducando, rei esse sanguinis Christi: ratio; idè namq; hujus Rei dicuntur, quod *indignè bibant* ex poculo benedicto. E. hoc subtrahit, uti nec sanguinem percipiunt, ita ejus haut fiunt rei, id quod contra Apostolum 10. à *prescriptione Apostolica* certi termini, quousq; actus distinctus uterq; obtinere & durare in Ecclesia debeat; sc. donec *Christus venerit*, 1. Cor. 11. p. 26. h. e. usq; ad finem seculi. E. mutari contra sacrilegium non debet. 11. ab *Emphasi Paulinà*, 1. Cor. 10. p. 16. Poculum cui benedicimus, nonne *κοινωνία* sanguinis est Christi? Panis quem frangimus, nonne participatio est Corporis Christi? Hinc inferimus. Si *poculum benedictum* est *κοινωνία* sanguinis Christi *tantum*; non *p. panis*: & verò *panis* est *κοινωνία* Christi Corporis *tantum*; non verò *poculum*; sequitur: denegato communicantibus calice benedicto simul eos privari sanguine Christi: adeoque Sacramentum sub unâ specie exhibitum, non esse amplius Sacramentum Eucharistiæ; quip-

- pe ejus substantiam necessariò sanguis Christi ingredi debet. 12. à poculi Eucharistici *conditione* : est namq; pars essentialis vel *συστατικὴ* Cænæ sacræ. E. nullo modo communicantibus ullis subtrahi debet; aliàs namq; hi non totam Cænā; sed partem ejusdem percipient, h. e. Cœnam Domini mutilatam; semicænā, h. e. non cænā Domini, qualis perfecta & totalis esse debet ex Christi institutione. 13. à *Bibitionis indole* in Eucharistiā; pertinet namque ad *formam* cænæ sacræ: E. nullo modo abesse potest in Cœnā, neq; aliquibus communicantibus denegari debet. Anteced. probatur, 1. in *genere* in *δόσει* namq; & *λήψει* consistit *forma cænæ sacræ*, uti supra dictum 2. in *specie*; quia bibitio est actio completa & ultimus q. terminus internus univ. præcedentis *δόσεως καὶ λήψεως*. 14. ab absurdo; sublato poculo, eoq; denegato Laicis. Eucharistiā hi perciperent ratione substantiæ diversā ab Eucharistiā ab Apostolis perceptā; in hac n. manducarunt & biberunt: Laici verò hoc tempore apud Pontificios duntaxat manducant; non bibunt ex poculo Eucharistico. Utiq; diversā à Christi mandato & praxi Apostolorum, nec non primitivæ Ecclesiæ Eucharistiā participant. Id quod contra illud Apostoli; ubi jubet tam diu esse manducandum de pane benedicto & poculo Eucharistico bibendum, donec Christus venerit. Plura accumulare
argumens

argumenta nosumus; quæ ducere possemus,
15. à natura Testamentariæ dispositionis celebrandæ
Eucharistiam, quæ debet esse prorsus invariabi-
lis. 16. ab illicito: Nullius namq; Sacramenti es-
sentialia vel substantialia mutare addendo aut
detrahendo, licitum ulli hominum: uti nullis
Sacramenta instituere integrum: utroq; n.
eadem potestas præsupponitur, h. e. infinita,
soliq; Deo propria. Exceptiones & obiectio-
nes Pontificiorum aliunde discussæ (apud Au-
tores commemoratos) petantur.

9. Manducatio oralis corporis Christi, ut &
bibitio sanguinis Christi in Eucharistiâ est omnibus
professione Christianis, dignis & indignis, commu-
nis. Digni vocantur fideles; sic dicti, 1. quia
indignitatem suam agnoscunt per peniten-
tiam: 2. quia fide verâ Christi promissionem
excipiunt: 3. quia propositum bonum emen-
dandæ vitæ habent: 4. quia participant in
Christi commemorationem. Indigni dicuntur
1. veste nuptiali destituti, h. e. contritione &
fide; 2. non discernentes corpus Domini; 3. rei-
sientes corporis Christi; 4. sibiipsis iudicium
manducando & bibendo accersentes.

37. Porro ad Formam Sacramentæ pertinet
Unio Sacramentalis; quam non incommode
formam internam si quis vocitare velit, non
renuimus. Sic a. definitur à Dn. Mentzero,
Tom. 3. Giss. disp. 6. th. 59. Unio Sacramentalis in
sacramentæ cenâ est copulatio sive conjunctio panis &
L 2 Corporis

Corporis Christi, itemq; vini & sanguinis Christi, verbo veracis & omnipotentis Christi facta, ut sit unum Sacramentum, & pane hoc manducato verè etiam manducetur corpus Christi, & hausto hoc vino, verè etiam hauriatur & bibatur sanguis Christi.

Theoremata: 1. Vnio Sacramentalis Cene sacre neq; sensui exponitur, neq; ratione humanà intelligatur: sed simpliciter est credenda. Hinc vocatur Mystica & arcana; divina. ideo quod à Deo sit instituta & divinà virtute perficiatur: insuper spiritualis, in laxiore sensu, quatenus opponitur sensuali.

2. Vnio Sacramentalis in Eucharistia inter personam & Corpus Christi; inter vinum & sanguinem Christi iudicanda est ex Christi verbis mandati & promissionis: edite, hoc est Corpus meum: bibite, hoc est sanguis meus. Pariter ex illis verbis Pauli definienda; panis quem frangimus est communicatio corporis Christi: poculum cui benedicimus, est communicatio sanguinis Christi.

3. Vnio sacramentalis Eucharistie extra usum non est durabilis, ideoq; nec statuenda. Ratio, fit, namque unio in ipso actu $\delta\acute{o}\sigma\epsilon\omega\varsigma \kappa\alpha\iota \lambda\acute{\eta}\psi\epsilon\omega\varsigma$; uti supra dictum.

4. Vnio hæc mystica est fundamentum Propositionum Sacramentalium. Triplices autem occurrunt; 1. Evangelistica, eaq; complexiva & exhibitiva: Hoc est corpus meum: Hoc est sanguis meus 2. Paulina, 1. Cor. 10. v. 16. Panis est $\kappa\omicron\iota\nu\omega\nu\iota\alpha$ corporis Christi; Poculum est $\kappa\omicron\iota\nu\omega\nu\iota\alpha$ sanguinis.

sanguinis Christi ut & illa : Hoc poculum est
Novum Testamentum in meo sanguine, apud
Lucam, & Paulum 3. Ecclesiastica; Panis est
corpus Christi : vinum est sanguis Christi. Li-
cet a. inter illas discrimen intercedat : omnes
tamen in unione sacramentali fundantur :
quippe omnis affirmativa prædicatio funda-
tur in unione rerum, quæ de se invicem di-
cuntur, ob quam etiam verificatur.

5. Unio sacramentalis non debet confundi cum
spirituali : (in significatione strictâ) neq; cum ha-
bitudinali caritatis; neq; cum essentiali s. corporali,
nostri cum Christo. Apolog. Aug. Confess. ex Cys-
rillo super Ioh. c. 15. tres recenset unionis mo-
dos, 1. Unio est fidei, per quam nos cum Christo
spiritualiter unimur, ita ut Christus habitet in
cordibus nostris per fidem, Eph. 3. v. 17. 2. u-
nio habitudinalis caritatis, de quâ Ioh. 17. v. 21.
22. 23. 26. 3. unio ipsius essentialis, quâ cum Chri-
sto modo planè imperscrutabili, verissimo ta-
men, secundum carnis substantiam unimur.
Probat hanc Cyrill. d. 1. ex Ioh. 15. v. 5. & ex 1.
Cor. 10. v. 17. (quæ quidem probatio de dignè
participantibus accipienda) Plura in hanc sen-
tentiam in Apolog. p. 158. art. 10. Aug. Confess.
His addimus 4. unionem sacramentalem, quæ in
cærnâ intervenit inter elementum & rem cœ-
lestem, uti ex definitione constat. Priores illi
duo unionum modi extra Eucharistiæ usum,
consistere possunt; suntq; in Sacramento digni

utentibus, effectus & fructus unionis Sacramentalis: qui etiam in V. T. Patriarchis erant communes. Tertius obtingit in N. T. percipientibus Eucharistiam: ac intervenit inter Christum & corpora nostra: Quartus Sacramentalis intervenit inter rem terrenam & rem caelestem: ordine & naturâ prior illo præcedente tertio.

38. Finalis causa Sacramenti Coenæ est vel principalis vel minùs principalis. Principalis est vel 6., vel 8., h. e. cui, vel cujus gratiâ.

39. Finis Cui s. intermedius, proximus tamen & proprius Eucharistiæ est, ut verâ & essentiali, eâq; ineffabili conjunctione, corpore & sanguine Christi interveniente, Christus uniamur; uti paulò antè dictum, circa tertium unionis modum.

40. Finis Cujus gratiâ s. Vltimus ac primarius est, ut verâ fide, beneficia Christi sanguine parta, nobis applicemus. Vocatur aliàs Spiritus carnis & sanguinis Christi manducatio & bibitio, Ioh. 6. v. 35. 51. 53. 54. 55. 56. Item, res sacramenti; consistens in spirituali refectioe & vitæ æternæ adeptione.

Notentur Theoremata: 1. Finis primarius sacre Coenæ fundatur in verbis mandati: Hoc facite in mei commemorationem, Luc. 22. v. 19. 1. Cor. 11. v. 24. Quâ de re videatur suprâ, circa dilucidat. Verborum Mandati. Pertinet huc annuntiatio Domini mortis, 1. Cor. 11. v. 25. Et participulæ huc illæ spectant in verbis promissionis; quod

quod pro vobis traditur : quod pro vobis effunditur
in remissionem peccatorum : quarum egregiam ex-
plicat, vid. Tom. 3. Giff. disp. 6. th. 188. seqq.

2. Finis Cujus gratiâ Sacræ Cænæ datur etiam
extra usum ejusdem, estq; fidelibus omnibus in utroq;
Testamento communis.

3. Finis hic in sacrâ cenâ præsupponit fruitio-
nem ipsius corporis & sanguinis Christi : ratio, 1.
Est namq; Christi sanguis fons, ex quo remis-
sio peccatorum, justitia, & vita æterna ad nos
redundat : 2. quia applicatio remissionis pec-
catorum, ejusq; obsignatio in sacra cænâ ex-
primitur verbis, pro vobis; quæ ad ipsum verum
corpus pro nobis traditum, & sanguinem
Christi pro nobis effusum referuntur: utique
applicatio remissionis peccatorum, ejusq; ob-
signatio in ipso corpore à nobis cum pane, &
sanguine Christi cum vino, participatis con-
sistet. Quare finis Sacramenti iste non ad sola
elementa, sed ad totum Sacramentum, ex re terrena
& caelesti constans, referri debet.

4. Finis iste ex intentione Dei ad omnes Eu-
charistiam participantes pertinet, in executione ve-
rò solis dignè accedentibus, h. e. fide verâ præditis,
obtingit. Prius probatur ex Christi mandato ge-
nerali, Hoc facite in mei commemorationem :
mortem Domini annunciate : 2. ex promissione ge-
nerali; corpus n. Christi traditum est, & san-
guis effusus pro omnibus : 3. ex comminatione ge-
nerali, 1. Cor. 11. v. 27. 29. Posterius affirmat A-
postolus, 1. Cor. 10. v. 21. c. 11. v. 28.

41. Plura de fine hujus sacramenti petantur ex disput. 12. sub fin. Membri 3. præcipuè videantur in disput. allegata Giffens. th. 196. seqq. in Exeg. Dn. Mentz. art. 19. August. Confess. p. 466.

De Quarto.

Ubi Axiomata SS. Cœnæ Generalia.

I. Eucharistia est Antitypus Agni Paschalis: in ejus etiam locum successit; Luc. 22. p. 17. sicut Baptismus in locum Circumcisionis.

II. Sacramentum Eucharistie reliquos ritus omnes antecellit; 1. dignitatis præstantiâ, 2. Vfus commodiate; 3. efficacie salubritate: 1. Ob dispensationem bonorum cælestium divinam 2. ob recordationem mortis & passionis Dominicæ 3. ob arctissimam nostri cum Christo (& SS. Trinitate) unionem. Sic namq; se nobiscum corpore & sanguine suo conjungit; ut ubi corpus nostrum & anima est; ibi sit etiam thesaurus iste, uti verba habent Libelli nostri. Hinc etiam dici meruit *μυστηριον τὸ πάντων ιεραρχικώτατον*, omnium sanctissimum *πλετὴ τῶν πλεόνων*, perfectio perfectionum, à *Dionysio Areopag.* *μυστηριον Φρικτὸν, ἢ Φρικωδεσάτον*, tremendissimum, à Chrysostomo, Homil. 23. in 1. Cor. 10.

III. Sacra

III. Sacramentum Eucharistiae est unum Specie
& Numero. Ubi tamen Sacramentum dupliciter
considerari potest; 1. materialiter: & sic est
multum ob diversas species, easq; toto genere
distinctas 2. formaliter, seu perfectivè: & sic
est unum; 1. quia ex rebus unitis, iisq; diversis
perficitur una refectio spiritualis: sicut ex ci-
bo & potu in vulgari cænâ perficitur una refe-
ctio corporalis, licet ad eam diversæ ac distin-
ctæ requirantur 2. quia inter res illas diversis-
simas intervenit unio sacramentalis, easdem
ad unum terminum redigens: unde etiam u-
num constituitur sacramentum. Sic nec ob
duplicem unionis actum, sacramenti unitas sol-
vitur: æquè ac ob multiplicationem signo-
rum, s. elementorum nulla pluralitas sacra-
menti introducitur. Deinde, aliud est statuere
unum numerò Sacramentum: aliud verò, *esse*
esse Sacramenti substantiam. Illud orthodoxum;
hoc falsum & erroneum: pugnans, 1. cum naturâ
unionis sacramentalis, quæ rerum naturas non
abolet, sed conservat 2. cum indole Sacramenti
propriâ, quæ requirit ut Sacramentum sit,
non simplex; sed compositum quiddam ex rebus
diversis & distinctis, non a. confusis constans
3. neq; etiam, quod unum Numero, id simul sim-
plex; datur namq; aliquod Numero Unum
compositum, 1. Top. c. 6. & 4. Metaph. c. 6. &
9. Hinc etiam est, quod subjectum & prædica-
tum pro eodem supponant; sive quod idem

Ll 5 est,

est, sint ejusdem generis aut speciei, aut individui, aut non statim *simpliciter*: potest namque esse *compositum* & unitum *individuum*, quale est Sacramentum Eucharistiæ.

IV. Eucharistia est Sacramentum Confirmationis. Non enim confert fidem, ut Baptismi sacramentum (unde etiam Sacramentum Fidei appellatur) sed collatam in actu regenerationis per Verbum vel Baptismum, corroborat, confirmat & obsignat: uti disput. 9. thes. 17. fustius explicatum. Porro confirmatio fidei complectitur, 1. de remissione peccatorum, in vero ac salutari usu Eucharistiæ, promissionis ob signationem: 2. fœderis inter Deum & hominem initi institutionem, ac 3. in eodem conservationem: 4. donorum spiritualium auctorem: 5. institutionis in Christum renovationem: 6. de transitu ex corruptibilitate ad incorruptibilitatis statum, incorruptibili cibo percepto, certificationem.

V. Sacramentum Cœnæ est animarum viaticum (a) saluberrimum: (b) ultimum & summè necessarium ad vitam æternam.

(a) August. l. 2. de visitat. infirm. Tom. 9. Gaudet tract. 2. in Exod. (b) Synod. Nicæna Can. 13. Basil. in Horolog. Ecclesiast. Huc pertinent Elogia similia; Ignat. Epist. 11. ad Ephes. tribuit Sacramentum Cœnæ, quod sit καθαρτήριοιον ἀλεξίμακον, καὶ φάρμακον ἀθανασίας, h. e. medium mundificans & mala profugans; nec non medicamentum

mentum immortalitatis. Damasc. verò quod sic
Φυλακτήριον τῆς ψυχῆς, l. 4. c. 14. h. e. ani-
mæ munimentum: ut & August. l. cit quod sic
redemptionis nostræ pretium: redemptoris
monumentum; redempti monumentum.

V I. Eucharistia est cibatio non tantum animæ:
sed etiam corporis: non tamen ad hanc tempo-
ralem; sed ad æternam & immortalem vitam.
Hinc est quod Irenæus corporum nostrorum
resurrectionem probet ex participatione Eu-
charistiæ, s. corporis & sanguinis Domini:
faciens hæc in parte cum Tertulliano, Hilario:
contra Valentianum & Marcionem decertantib.
In hanc quoq; sententiam Cyrill. l. 4. in Ioh. c.
14. sic scribit: Oportuit certè, ut non solum anima
per Sp. S. in beatam vitam ascenderet, verum etiam,
ut rude atq; terrestre hoc corpus cognato sibi gustu,
tactu & cibo ad immortalitatem reduceretur. vid.
etiam libell. nostr. S. Cumq; præstantius; non præ-
cul ab initio.

V II. Sacramentum Cœnæ est Novum Testa-
mentum καὶ ἐξοχήν: 1. quia Christus in eo the-
sauros spiritualium & cœlestium suorum bo-
norum universos Ecclesiæ legavit & disposuit
ut memoriam sui perpetuò ita retineremus, ne
ullà eam oblivione deleri patiamur: ex libello
nostro 2. quia est instrumentum authenticum, quò
confertur nobis jus ad æternam hæreditatem.
3. quia est sanguine Christi sancitum 4. quia ho-
dieq; quoties celebratur præsentissimum con-
tinet

tinet Christi sanguinem; à quo Testamentum
vum & eminentiam suam sortitur.

II X. Sacramentum Cœnæ est *τελειότιον* ac
speculum pellucidissimum, in quo ineffabilis Caritas,
& flammæ illæ ardentes in pectore Dn. N. J. Chri-
sti erga miseram suam Ecclesiam cernuntur: ex li-
bello nostro statim in limine. Ubi etiam ratio
additur; quia Christus magis suæ Ecclesiæ,
quàm sui ipsius curam habuit in postremo Mi-
nisterii sui actu. Plura, eaq; Spiritu Christi plea-
na in libello nostro legantur.

De Quinto.

§. 1. Non juvat hoc loco omnes cir-
cumstantias fusiùs persequi ob chartæ angu-
stiam; solummodò aliquid subjungemus de
Circumstantia Personarum, Temporis & Loci.

2. Quoad Personas Administrantes, suo lo-
co dictum est. Hæc quæritur, num seipsum,
quis communicare possit, & sibi ipsi Eucharis-
tiam porrigere? R. Beatus Lutherus art. 2. part.
2. Artic. Smalcald. Seipsum a. communicare,
humana persuasio est, incerta & non necessa-
ria, imò prohibita. Alii tamen aliter respon-
dent.

3. De Personis Percipientibus Eucharistiam
tenendum; quod debeant esse in Ecclesia, ba-
ptizati ac probè in fide informati, quæ seipsas
probare possint, 1. Cor. 11. 27. adeoq; adulti
Chri-

Christiani; nī tamen fuerint, 1. excommunicati, (exceptō mortis periculō) 2. flagitiosi manifestō, 3. moriones, stulti, 4. furiosi, 5. phrenetici, 6. obsesti, 7. arreptitii, 8. energumēni, 9. infames, (exceptis carnificibus & liqoribus) 10. Magi, 11. lenones, 12. scorta publica & meretrices 13. usurarij, 14. athletæ de vitā & sanguine certantes, 15. abstēti, 16. non confēsi ex usu Ecclesiæ. Ab usu etiā Ccenæ excluduntur 17. Infantes, quia seipso probare nondum possunt.

4. Quo tempore, ac quoties ad Eucharistiam accedendum, definire certō necessum non est. In primitivā Ecclesiā communio quotidie institui solebat; aut ad minimum, singulis diebus Dominicis, singuli accedere Eucharistiam tenebantur, apud Aug. lib. de Ecclesiast. dogm. c. 53. Thom p. 3. q. 8. a. 10. Progressu temporis ter in anno indicus erat Eucharistiæ usus, Paschate, Pentecoste, & Natalit. Dom. sic promulgante Fabiano Papā. Soterus a. Pontifex adjecit Dies Ccenæ Dominica: de consecr. dist. 2. Contrā, Innocentius III. semel duntaxat annuatim tempore Paschatos communicandum esse decrevit: cujus quidem Decretum approbavit Concil. Tridentinum, de Euchar. usu, c. 8. Can. 10.

5. Nos ad minimum quaternis vicibus accedendam esse S. Synaxin annuatim statuimus (tempus verō certum non præscribimus) 1. ad majorem curam salutis obtinendæ excitandæ: 2. ad donorum Sp. Sancti faciendum augmen-

tum: 3. ob præparationem ad mortis certæ inopinatam horam: 4. ad superandos Diaboli insultus, carnis & mundi suggestiones & tentationes.

6. De loco, sententiam præferimus, ut sit 1. publicus, 2. frequensq; membrorum Ecclesiæ stipatus, 1. ad imitationem præeos primitivæ Ecclesiæ: 1. Cor. 10. & 11. 2. quia præsentia Christi gratiosa (cujus species est præsentia rei cælestis in sacramento) est ad congregationem determinata, Matth. 18. 20. c. 28. v. ult. Excipimus Necessitatæ casum: inprimis infirmitatis, vel captivitatis: ubi extra cætum publicum, in præsentia paucorum, Eucharistiam administrare, licitum esse, cæteris paribus, non refragatur.

7. De reliquis Circumstantiis consulantur Theologi, ex professo materiem hanc fufiori filo persequentes.

IV. DE VETUSTIS ERRORIBUS circa Sacramentum Eucharistiæ.

§. 1. Servatâ temporis serie ab ipsis Apostolis ad nostrum usq; seculum breviter errores vetustos recensebimus.

2. Statim post Christi Ascensionem subortum erat Schisma in Corinthiaca Ecclesiâ de Cœna Domini, 1. Cor. 10. & c. 11. v. 18. 19. 29. 30. quoc

quod ipsemet Apostolus confutavit vid. *Cyristi*
comradict. l. 4. c. 5. adversus Nestor.

3. Eodem seculo Simon Magus, Menander
& Bassilides Sacramentum Eucharistiæ oppu-
gnarunt, 1. rem elementarem in rem spurcam
commutando, de qua Epiph. *heres. 21. 2. rem*
ecclestem denegando, & ex Ecclesiâ tollendo.
His sese opposuit B. Ignat. *Epist. ad Smyrnens.*
citante Theodoro *Dialog. 3. quæ quidem Ver-*
ba hodie in nostris non reperiuntur exempla-
ribus: offenduntur tamen in vetustissimo Ex-
emplari quodam Græco, in Biblioth. Medicæ
Florentiæ. Confutatam quoq; hanc hæresin à
Petro fuisse, testantur Epiph. *heres. 2. August.*
ad Quod vult Deum Tom. 6. heres. 1. Philast. hæ-
res. 1. Theodoret. l. 1. heretic. fabul.

4. Circa idem tempus Ebionitæ, Marcionia-
tæ, Encratitæ, &c. solam aquam loco vini sub-
stituebant, apud Epiph. *heres. 42. 46. 47. Au-*
gust. 4. l. heres. 64. Cypria. l. 2. Epist. 3.

5. Post 100. annos Marcossii aquam illam
incantationibus efficiebant rubram: eidemq;
vini albi modicum affundebant, apud Epiph.
tom. 3. l. 1. heres. 34. Iren. l. 1. heres. c. 9. nec
Christi, sed Marci sanguinem in poculo fuisse
credebant: mulieribus ritum consecrandi per-
mittebant; alterum insuper panis elementum
ex Eucharistiâ rejiciebant. Gnostici v. Elemen-
tarem rem pervertebant in spurcam; loco rei
caelestis, corporis Christi, carnem Infantis in-
morta-

mortario contusam adhibebant; apud Clement. Alexandr. l. 3. Stromat. Epiph. ibid. heres. 26. Aug. heres. 6. Theodoret. l. 3. Porro Ophite, non verbis Christi; sed serpentis afflatu & sibilo Eucharistiam consecrabant; apud Epiph. ibid. her. 37. August. heres. 17. Theod. d. l. Archontici nullam administrabant Eucharistiam ideo quod a malo Deo esset profecta; Epiph. heres. 40. Theodor. l. c. Momanista vel Cataphryges Eucharistia immiscebant sanguinem infantis anniculi; Epiph. heres. 48. Aug. her. 26. Pezuziani præter hunc errorem etiam alium committebant, partes consecrationis mulieribus deferendo. Epiph. her. 49. August. her. 27. Artotyritæ in Eucharistia adhibebant panem & caseum, Epiph. d. l. August. her. 28. Philastr. Circa illud ipsum tempus Clemens Alexand. verba Christi: Hoc est sanguis meus: exponebat de sanguine *uvæ*, ex Gen. 49. Origenes quoque verba Institutionis sensu modificato & figurato interpretabatur super Matth. c. 26. Hæc in secundo Centenario.

6. Post 200. annos, adeoq; in tertio centenario errabant, 1. Samosatenus, corpus & sanguinem Christi ceu res corruptibiles statuens, cui sese opposuit Dionys. Alexandr. Episc. in Epist. sua, cujus mentionem facit Hieronym. de scriptor. Ecclesiast. 2. Manichæi, alteram speciem, scilicet calicem subtrahendo: ut & ex priori, corpus Domini, id ipsum in phantasticum trans-

transformando. His dicam scripsit Leo I. sermone 4. de Quadrages. c. 5. August. her. 46. et l. 20. contra Faustum Manich. c. 13. 3. Cathariste. panis Eucharistici substantiam re turpi corrumpendo; August. d. l.

7. Post 300. A in quarto centenario delirabant, 1. Donatiste, a qualitate Ministri substantiam Sacramenti suspendentes 2. Egyptij, lac & aquam musto coloratam substituentes 3. Messaliani, omnia sacramenta in totum repudiantes.

8. Ab anno 400. Nestoriani Eucharistiam nullius esse Efficacie contendentes. Damnati verò Synod. 1. Ephes. Can. 11.

9. Post 500. ad 600. Acephali, Barsaniani et Semidalitæ, loco Eucharistiæ farinam tritici summo digito degustabant. Damasc. lib. de heret.

10. In septimo centenario errabant, 1. Armeni, 1. agnum Paschalem immolando: 2. panem Eucharisticum ex farina & oleo conficiendo: 3. Corpus Christi in Deitatem conuersum præsens esse in Cœnâ nugando; apud Niceph. l. 18. c. 53. Euthym. Panopl. part. 2. tit. 20. 2. Pauliciani; 1. loco corporis Christi verba duntaxat: Accipite, et manducate substituebant: 2. manducationem per se credere, exponebant. Euthym. d. l. tit. 21. 3. quidam Nispani in calice lac, non vinum, consecrare soliti; referente Concil. 3. Bracarenf. Can. 1.

11. In octavo centenario Iconoclastæ, Eucharistiam per corporis & sanguinis Christi
M m
imagi-

imaginem interpretantes. In Concil. Nicen. 2.
Act. 6.

12. In Nono, ab A. 800. ad 900. errabant,
1. Joh. Scotus Ordin. S. Bened. Monachus tem-
pore Nicolai Pape & Caroli Calvi; præsentiam
rei celestis in Coena negando; quamobrem
gryphis discipulorum primò oculis privatus,
tandem in particulas virus discerptus est in Mal-
mesburgensi Monasterio: referente Gwielhelm.
Malmesburg. lib. 1. c. 16. de gestis Anglor.
damnatus autem in Synodo Vercellensi, teste
Lanfranco 2. Bertramus, cum Scoto illo errans,
ast à Paschasio Radeberto Abbate Corbejensi
refutatus.

13. In Decimo centenario Ecclesia nullis
hæresibus, quà Eucharistiam, erat infestata.
(publicè quidem: sed non privatim.)

14. In Undecimo Berengarius præmissum
illum tuncq; sopitum errorem ex favillis re-
fufcitavit, docens; Christi Corpus esse in pa-
ne, ut in signo: refutatus autem ab Adelmanno
Episcopo Brixienti, Lanfranco Cantuariensi,
Gervimundo Aversan. & Algero Monacho Clunia-
censi; damnatus verò in Synodo Vercellensi. sub
Leone IX. Turonensi sub Victore II. Romano
sub Nicolao II. 2. eundem in Græcià propaga-
bat Basiliius quidam Medicus contendendo: sa-
lam orationem Dominicam esse Sacramentum Eucha-
ristie: apud Euthym. Panopl. part. 2. tit. 23. da-
mnatus ad rogum communi sententia combu-
sus est sub Alexio Imperatore, teste Euthym

d. l. 3. *Petrus Bruzium*, & quidam *Henricus*, negantes corpus Christi in coenâ: refutati a. à *S. Bernhardo* Epist. 204. ad Comitem *S. Egidii* 4. *Petrus VValdo*, circa A. 1160. (ut & *VValdenses*, seu *pauperes de Lugduno*) circa hunc articulum errabant, contententes; 1. consecrationem fieri per *septies* iteratam solam orationem Dominicam: 2. Sacramentum non posse confici nisi semel in anno, festo Coenæ Dominicæ: 3. Sacramentum illo die consecratum, servandum esse per totum annum.

15. In Duodecimo centenariio, A. 1200. *Albigenses*, *Almarici* cujusdam sectatores, Christum non secus esse in Eucharistia, statuebant, quàm in omnibus aliis sit rebus, teste *Cæsare*, lib. 5. *Dialog.* *Petro Cisterciensi*. in *hist. Albigenf.* 2. circa idem tempus decreta est *Transsubstantiatio*, A. 1240. in *Concilio Lateranensi* ab *Innocentio* III. Eodem exorta est Scholasticarum contentionum de hoc commento lerna: Eucharistia insuper adorari & circumgestari coepit, sancto simul Festo Corporis Christi ab *Urbano* IV. circa annum 1260. ex revelatione cujusdam *Mulierculæ*.

16. In Decimo tertio *Clemens* V. in concilio *Vienensi* statutum *Urbani* ab omnibus sanctè servari jussit, A. 1311. A. 1360. *Iohan. VVicleph.* *Anglus* negabat; Christum in Eucharistia realiter præsentem adesse corporali præsentia, sed figuratè, sicut *Johannes* fuit *Elias*, apud *Thom. VValdens.* Tom. 2. de *Sacram.* c. 33.

17. In Decimo quarto Johannes Hus confitebatur quidem præsentiam sanguinis & corporis Christi in Cœna, sensu planè orthodoxo; at tamen in eo exorbitabat, quod infanibus communicationem Eucharistiæ necessariam esse judicaret. In eodè seculo Calicis mutilatio introducta est à Concilio Constantiensi, A. 1415. circa idem tempus auctæ perhibentur, esse Indulgentiæ Festi Corporis Christi, per Martinum V. & sequentem Eugenium (mutilatâ altera parte Eucharistiæ) ad 44000. summam dierum festorum. Mutilatio & subraçtio Calicis porrò in Concilio Basileensi confirmata annis 20. post Constantiense.

*V. DE ERRORIBVS, ANTE
Seculum renovatu, & usq; ad
præsens durantibus in
Ecclesiâ.*

§. 1. Propter chartæ angustiam non iuvat omnes hæreses recentiores operosè persequi: præsertim cum alii hoc labore nos sufficienter sublevarint. Nam

I. Pontificiorum errores methodo certâ, memoriamq; iuvante in synopsis collegit Dn. Memz. in Exeg. A. C. art. 10. memb. 5. addimus solum paraleipomena: 1. circa Materiam; loco rei cœlestis sub quolibet elemento totum Christum percipi Sacramentaliter propter concomitantiam, omnes statuunt Pontificii. Vid. Becan.

Manual,

Manual. lib. 1. c. 9. concl. 6. p. 260. **Asi** contra
verba Institutionis; quæ cum pane, non nisi
corpus Christi: cum vino verò benedictio non
nisi sanguinē Christi percipi disertè adstruunt.
De *Concomitantia* v. nullum in toto sacro codi-
ce vestigium; sed est Scholasticorum otioso
rum commentum 2. circa *Efficaciam*; Eucha-
ristiam non abolere peccata mortalia; sed tantum
levia ita cum Scholast. *Concil. Trident. can. 5.*
ubi negat præcipuum fructum Eucharistiæ esse
remissionem peccatorum: contra 1. *Ioh. 1. v. 7.*
Hebr. 9. Adhæc Sacramentum non obsignare
remissionem peccatorum, contra *Rom. 4. v. 11.*
Deniq; ex una specie non minorem fructum
percipi, quam ex utraq;: *Becan. d. l. concl. 7.*
p. 263. 3. circa *Vsum*; Fidem non esse necessa-
riam accessuro ad Eucharistiam, pronunciante
Cajetano in præsentia *Lutheri*, *A. 1518. 4. de*
non offerendâ Eucharistiâ ultimo supplicio
afficiendis: qui tamen error potius antiquus
fuit, ideoq; damnatus in *Concil. Mogumino c.*
27. A. 855. sub *Ludovico Pio*, & *Rabano Archie-*
piscopo.

II. *Calvinianorum* quoq; errores *Dn. Mentz.*
copiosè recensuit, & nervosè confutavit *d. l.*
memb. 6. Confer Disput. 7. Tom. 3. Giff. 8. &
9. Summa errorum huc redit: 1. corpus & san-
guinem Christi non esse realiter & substantia-
liter præsentia in Cœna: ideoque non percipi
Oraliter & propriè 2. Verba cœnæ non esse
propriè, sed Tropicè intelligenda: adeoq; sicut

ti præsentiam corporis & sanguinis Christi;
ita perceptionem esse *impropriam* s. *modificatam*
ita ut edere & bibere nil aliud sit, quàm *cre-*
dere. Vide insuper supra memb. 2. de summâ
præsentis articuli. Addimus *Paraleipomena*: 1.
circa *materiam* terrenam; elementa panis &
vini cum aliis rebus permutari posse, statuit
Beza Epist. 2. Sic igitur panis & vinum cessa-
rent esse partes Cænæ essentialis 2. circa *Quali-*
teriam panis: necessariò esse grandiorē adhi-
bendum, qui possit in actu cænæ frangi; Ob-
lata verò esse minimè panem verum, sed spu-
mam. Contra; huic etiam pani vera definitio
supra assignata circa causam materialem com-
petit 3. de Panisfragio *representativo*, vid. Ex.
Menz. art. 15. memb. 5. 4. Eucharistiam non
esse *egrotis administrandam* contra veterem Ec-
clesiæ praxin.

2. Expendere hæc quoque paucis iuvat
num ad Hypotyposin sanorum Verborum qua-
drent, quæ sub specie Orthodoxæ fidei de coe-
na Domini in publicam emisit lucem Sacramen-
tarius Bergius, editis aliquot scriptis, partim
Francofurti: partim Berolini in Marchiâ, ut
sunt, *Disputatio de re Sacramentaria*, A. 1617. *Hyp-*
otyposis der heilsamen Lehre/ A. 1624. ut
& *ungründlicher Beweis de stercomate ver-*
borum Cænæ, eodem A. Summa errorum ad
quinq; in universum capita revocari commodè
poterit; quos, ratione instituti habitâ, paucis-
simis delibabimus & examinabimus,

3. Primus

3. *Primus error, dum Bergius gloriatur se*
cum suis complicitibus retinere strictè τὸ πρῶτον
verborum Institutionis: nos v. ab eodem de-
flectere; *Disp. th. 107. Concio: prior. de Can. Dom.*
post Exord. statim. Sed falsò: nam quod Bergius
cum reliquis Calvinianis non retineat τὸ πρῶτον
patet: quia discedit à proprio sensu verborum
Cenæ, 1. pro corporis & sanguinis substantia sub-
stituendo efficaciam eorundem: vid. *Hypotyposi.*
art. 14. §. 1. & 2. 2. pro manducatione propriâ
reali vel orali corporis, & bibitione sanguinis
Christi, substituendo tropicam, quæ fiat per fi-
dem, ut manducare & bibere idem sit quod
credere: *ibid. num. 1. & 5.* Deinde quod non
possit, hinc planum est: 1. quia negat præsen-
tiam realem & substantialem corporis & sangui-
nis Christi, substituendo duntaxat repræsentati-
viam & effectivam, d. loco, & fusius in *Disp. à*
thes. 135. 136. 144. pro cuius sententiæ confir-
matione producit aliquot argumenta, *th. 148.*
ut & 151. seq. 2. quia Unionem statuit non realem
inter corpus & sanguinem Christi; sed schetis-
cam, vel intentionalem, in significando consisten-
tem; vel in relatione in mente divinâ & nostrâ:
thes. 136. cum consensu Orthodoxo, *c. 7. f. 319.*
Quod è contrario nostras Ecclesias falsò one-
ret, per se evidens est, uti oppositio senten-
tiarum evincit. Nos namq; sensu Grammati-
co & literali singula verba Institutionis citra
modificationem & tropologiam capere, supra
probavimus, Neq; diavola ex verborum sensu

immediatè eruta unquam nobis displicuit :
 hinc adeò factum, ut particulis æquipollenti-
 bus, *In, cum, & sub*, propositiones exhibitivæ
 præsertim sint elatæ; citra tamen tropum Sa-
 cramentarium. Notetur manifesta contradi-
 ctio: nam thes. 126. concludit interpretatio-
 nes $\omega\epsilon\iota\tau\tilde{\epsilon}\rho\eta\tau\tilde{\epsilon}$ non realiter ab invicem dissi-
 dere; adeoq; nec de fidei fundamento. Supra v.
 præten- dit: $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\delta\upsilon\nu$ unius propositionis non
 posse esse nisi unicum. Quare sicuti unica veritas
 ita unius propositionis unicum $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\delta\upsilon\nu$, E,
 quod præter unicum $\tau\tilde{\epsilon}\rho\eta\tilde{\epsilon}$ in propositione
 sensum assertur, illud erit falsum. Jam v. no-
 stram interpretationem à falsitate absolvit.
 Bergius. Necesse ergo erit, falsam esse $\delta\iota\alpha\nu\omicron\iota\alpha\nu$
 Calvinisticam. Pejor antilogia occurrit in Hys-
 pothyp. art. 14. ubi $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\delta\upsilon\nu$ sugillat, ac Ca-
 pernaïsmi insinuat. (nicht nach der Capernaï-
 naitischen Leiblichen weise / nach dem bloßen
 buchstaben / NB.) Deinde falsum est $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\delta\upsilon\nu$
 verborum Cænz non esse de fundamento. Con-
 tra; 1. verba quibus fidei articulus fundamen-
 talis unicè nititur, sunt de fidei fundamento;
 uti quivis ultrò colligit. Talia v. sunt verba
 Cænz, eorumq; $\tau\delta\epsilon\eta\lambda\delta\upsilon\nu$. E. sunt de fidei fun-
 damento 2. Verba Testamenti divini sunt de fi-
 dei fundamento,

4. Secundus error est circa præsentiam cor-
 poris & sanguinis Christi in Coenà, & quidem
 geminus: 1. ratione rei, vel objecti præsentis,
 statuens;

statuens; non corpus & sanguinem Christi, quaten. illud cum pane; hic cum vino uniat: sed totum Christum; ipsius meritum & beneficia Hypo. art. 14. §. 2. Er hat ja seinen Leib nicht verheischen / wie er unsichtbar im Brot verborgen / vnd also nicht die bloße Substanz / sondern beydes Sich selbst vnnnd sein leiden / verdienst vnnnd Wohlthaten zusamen verheischen.

5. Siccine a. retines τὸ πᾶν verborum. Cæne Bergi? de quâ re antea gloriatus es? Dixitne Christus: accipite, edite, Hoc est totus Christus: aut, Hoc est meritum meum, vel beneficia hoc sunt mea passione acquisita? Vide igitur quàm procul à luce Verborum Institutionis vageris, & Cæne tuæ rationis ignem fatuum sequaris! 2. ratione ipsius presentie; quam Sacramentarius negat esse substantialem (hanc n. exagitat ceu localem, Diss. th. 135. 138. 139. 140.) sed contendit esse inmentialem, significativam, relativam rei signatæ ad signum in mente divinâ & nostrâ, spiritualement, eamq; à fide dependentem, Diss. th. 136. presentiam nim. Virtutis & efficacis, th. 154. Impugnat porro presentiam realem ac substantialem argumentis suis, th. 148. Quâ assertione Bergius evacuat sublime hoc mysterium Sacramenti Cæne; idque in rem profanam commutat: nobis nil nisi nuda elementa realiter & substantialiter in Cænâ presentia relinquens. Unde etiam nulla realis

unio sequitur, nulla *realis* vel *oralis* manducatio
rei caelestis; sed nudorum Elementorum. Et
quod grandius absurdum, praesentia rei caele-
stis non dependebit à *promissione* Christi, sed
ab *operatione* nostri intellectus: quâ cessante, &
illa cessabit: nisi n. quis sibi imaginatus fue-
rit in Cœnæ usu Christum cum suo merito esse
praesentem, adeoq; non instituerit *ῥέσις* &
relationem rei signatæ ad signum, is præter nu-
da signa nil de re caelesti participabit: nil nam-
que nisi nuda elementa sibi praesentia habebit.
Insuper confunditur hoc pacto sacramentum,
Eucharistiæ N. T. cum Veteris Agno Paschali
& omnibus sacrificiis, ob absentiam realem,
& substantialem rei caelestis. Et adhuc crede-
mus Bergio vel *millies* protestanti in Hypoty-
posi d. l. §. 3. in der Ablehnunge der Calu-
mnie, & sic prætendenti: Woraus nun
auch ein jeder der Gewissen hat/ richten mag
ob es wahr sey / das wir nur blosser zeis-
chen / nur leidige Hülfsen / nur eitel
schatten im Abendmal lassen / vñnd
den rechten Kern / das Himmlische
Gutt / den Leib vñnd Blut Christi
davon ausschliessen? Verum heus Ber-
gi! si non excludis rem caelestem, h. e. corpus
& sanguinem Christi ex Cœnâ? cur non ad-
mittis, sed exagitas eorum praesentiam substan-
tialem;

rialem; & substituis phantasticam & imaginariam?

6. Tercius error circa manducationem sacramentalem: ubi uti *objectum*, s. panem & corpus Christi; ita quoq; *modum* manducationis *geminum* statuit: nimirum, *unum orale*, alterum *spiritualem*, sive os corporis, & os fidei, *Disp. th. 156. 161. 162. 163. 168.* illò manducari panem; hòc corpus Christi, *th. 170.* ubi concludit: tali modo corpus Christi ore percipi, sicuti alias oculis & auribus, h. e. non naturali, sed *metaphorico ore, oculo, aure*, contra *Axioma 2. circa Form. sacram.* quod ita habet: Manducatio & bibitio sacramentalis est *una*, non *gemina*; ob rationes ibidem allatas; & contra 1. quod sic habet: manducatio & bibitio sacramentalis est *vera, propria, realis*, non autem *metaphorica*, non *spiritualis*; ob rationes assignatas: contra 4. de *proportionem inter os nostrum corporis & rem coelestem Sacramenti*: contra 6. quod manducatio & bibitio Sacramentalis sit *N. T. Ecclesiæ propria*; ex *sententia v. Bergii* erit communis Ecclesiæ *V. T.* quia *spiritualis*. Contra 7. quod *sacramentalis manducatio non sit confundenda cum bibitione*: ast utramq; confundit Bergius statuendo *spiritualem*; credendo n. & *manducatur & bibitur simul* Contra 8. & 9. quod sacramentalis manducatio & bibitio sit *omnibus communicantibus ex æquo communis*: id quod ex *hypothesi Bergii* verum erit de *Elementis*; non
verò

verò de re *cœlesti*, ratione indignorum fide de-
stitutorum.

7. *Quartus* circa *oralem* manducationem,
1. quod circa *sola elementa* occupetur, *th.* 156.
& 201. R. *contra*: Sacramentalis manducatio
pro *Objecto* habet *totum Sacramentum*, re *ter-
rena & cœlesti* constans. Talis v. est *Oralis*, vi
verborum Institutionis. E. 2. quod *oralis* man-
ducatio sit multis modis exitiosa & pernicioſa:
1. extenuans Christi honorem; 2. evertens articulos
fidei: 3. ceu *acropolis* *Misse Pontificie*, & 4. im-
pediens usum salutarem *Cenæ*. In conc. posteriori
de *Cen.* & *Disp. alleg. th.* 255. seqq. R. nihil verò
horum ex *Orali* manducatione extorqueri po-
test. contrarium potiùs ex ea defendi optimè
poterit: 1. Christo n. ceu fundatori hujus *Te-
stamenti* honor factus rectus reservatur; qui
aliàs violatione hujus Testamenti violatur 2.
alii articuli fidei non evertuntur; sed potius
stabiliantur: non modò ascensio in cælum; ;
sed etiam sessio ad dexteram Dei. & reditio ad
Judicium 3. Sacrificium v. *Missaticum* tan-
tum abest ut ei innitatur: quin potius convel-
latur & destruat: nullus namq; hæc Deo
corpus & sanguinem Christi offert vel sacrificat;
sed minister porrigit, & exhibet non Deo
sed communicantibus, hi etiam sibi oblatum
manducant & bibunt, 4. multo minus usus
salutaris impeditur, qui in *Eucharistiâ* mandu-
cationem *oralem* corporis Christi, & bibitio-
nem sanguinis Christi prærequirit & præsup-
ponit

ponit 3. quod *Indigni non manducant corpus*, nec bibant sanguinem Christi in Cœnâ *oraliter*: *Disp. th.* 227. 228. 229. Contra Axioma 9. de *Forma Cœn.* imò contra assertionem *Marc.* 14. v. 15. & *Apostoli*, 1. *Cor.* 11. v. 26. 27.

8. *Quintus* de *Spirituali manducatione*; quasi hæc in verbis Cœnæ *primario* sit fundata: in quam sententiam *Bergius* 30. cudit argumenta *in conc. posteriori*; sed tamen ita comparata, quæ causam *Sacramentariam* parum fulciant si ad *Normam veritatis* examinata fuerint. *Breviter*: *πρωτον* erroris *ψευδος* si quis venari voluerit, id ipsum in confusione manducationis *Sacramentalis & spiritualis*, 2. *substantiæ & usus Sacramenti*: 3. *præsentia localis & mysticæ*, s. *Sacramentalis*, 4. *manducationis Capernaïticæ & Sacramentalis* deprehendet. Singula argumenta examinare *Chartæ angustia* non permittit, labor is ad aliud tempus erit differendus.

9. *Colophonis* loco palliationem retigimus *Bergii*, universam hancce controversiâ ipsum fidei fundamentum nequaquam attingere, universo orbi Christiano persuadentis; adeoq; unam partem ab alia immeritò damari & proscribi *Crocodyli lacrimis* deplorantis, *Disp. thes.* 231. 249. Contra: 1. à quibus honor Christi læditur, 2. articuli fidei evertuntur, 3. *Missæ Pontificiæ* suffulcitur, & 4. *usus salutaris Cœnæ* impeditur: illi iudicandi erunt impingere in fidei fundamentum, Illud faciunt.

ciunt Lutherani, ex sententiâ Bergii. E. Nec id
amplius diffitetur Bergius in concione poster. a-
ded ut nos pro fratribus agnoscere imposse-
rum eam ob causam renuat: **Die können wir
warlich / so lang sie auff solchem harten Ein-
beharren / für unsere Brüder nicht erkennen.**
O tandem diu expectatam, adeoq; exoptatam
confessionem! quâ unicâ Bergius semet & os
mnes Calvinianos Augustanâ Confess. extor-
res reddidit, quippe ad quam, ceu fraternita-
tis fulcrum, vel potius pallium provocare ha-
denus solebant: quia v. jam Calviniani nos à
fraternitatis vinculo excludunt, eò ipsò ab
Augustana Confessione sese separant, nec am-
plius pro sociis ejusdem haberi poterunt, de-
bentve. Concilia jam interea: Lutherani non
impingunt in fundamentum fidei, adeoq; non
debent damnari, sed pro fratribus agnoscì:
Et: Lutherani non sunt pro fratribus agno-
scendi! Posteriores v. contradictionis par-
tem nostram facientes, multò minus vos Sa-
cramentarios ullo modo spirituali pro fratri-
bus agnoscimus, sed ut Hæreticos, & abscissa
Ecclesiæ Christi membra indubitato procla-
mamus, cum B. Lutero, contra articulos Lova-
nienses: ut ut non tantùm Bergii prædecesso-
res, Zwinglius, Oecolampadius, Beza, Heidelber-
genses, sed & Crocius part. 2. Convers. Prutenic.
& Bergius ipse Voluntate signi fraternitatem no-
stram expetierint aliquoties. Quid n. commer-
cii luci cum tenebris: Christo cum Belial?

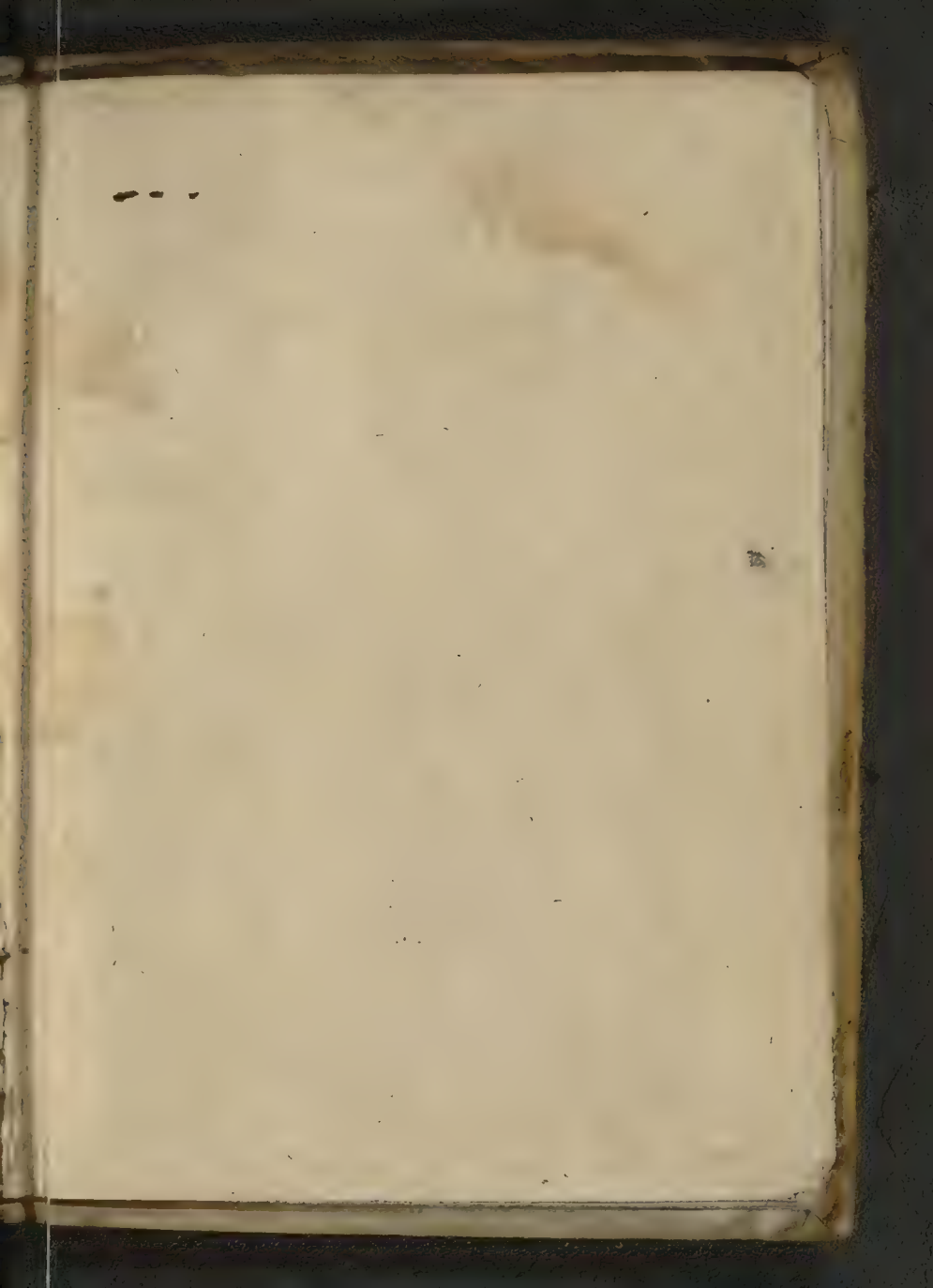
III. Anabaptistarum; & IV. Photinianorum
errores ex amissim congruunt cum Erroribus
Calpiniarum: non est opus ergo nova recita-
tione & refutatione: Hos itaq; uti dammare
salvis suis hypothesibus nequit Bergius; ita-
cum iis potiùs fraternitatem colat: quâ in
parte nos experietur nec invidos, nec æmu-
los.

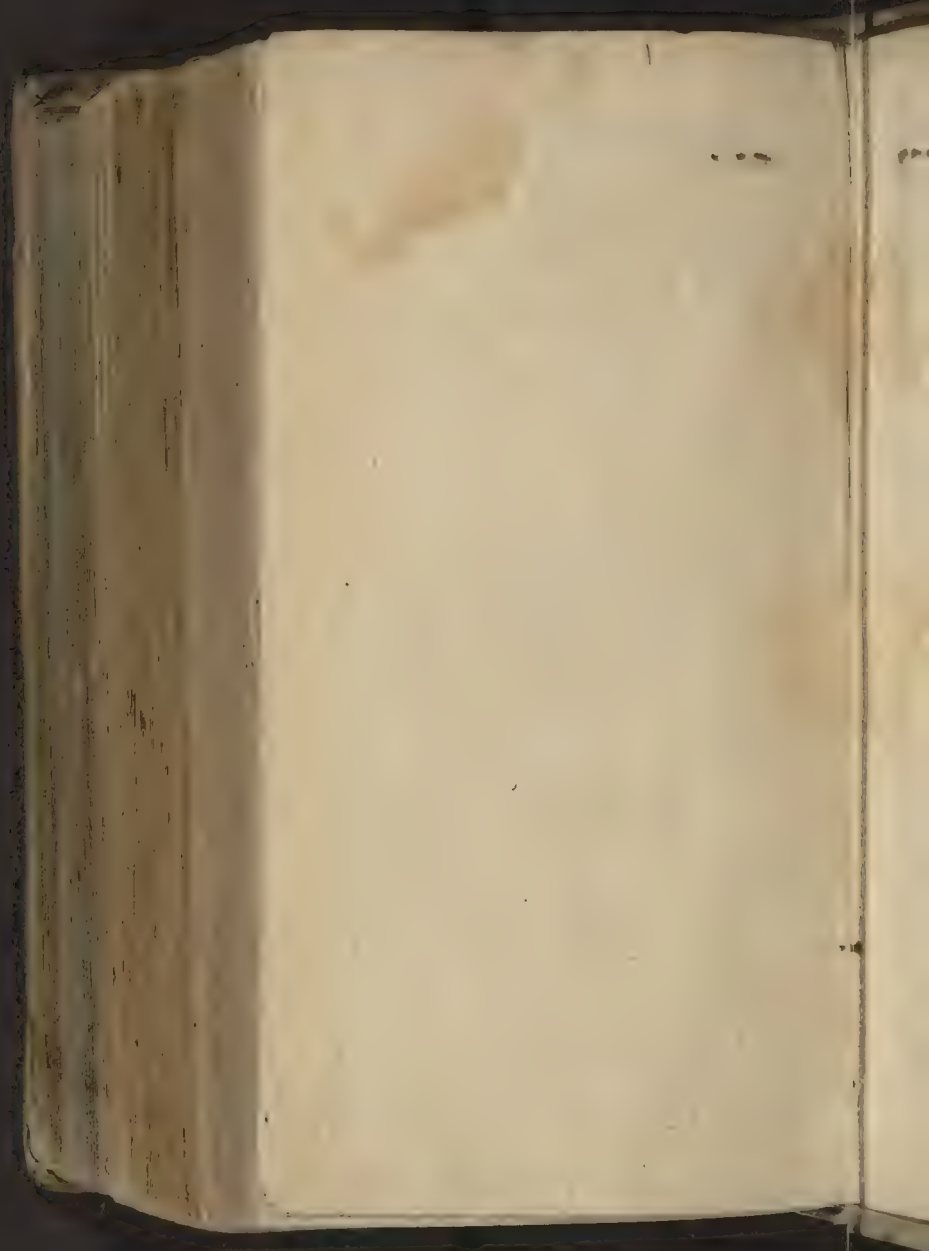
*Nobis sufficit, & est gaudium ac
gloriaratio nostra coram Deo, adversus
omnes sectas: quod hac doctrina &
fides nostra, quam exposuimus, certa,
manifesta, & firma testimonia in scri-
ptura habeat, quodq; cum omnibus ar-
ticulis fidei Catholica, pulcherrimè
consentiat, non quidem juxta sectario-
rum opiniones: cum illi non sint nostri
judices, sed juxta interpretationem
verbi Dei, quod totum orbem terra-
rum judicabit, Joh. 12. Deo igitur spi-
ritu suo mentes nostras illustrante &
gubernante, in ea doctrina permane-
bimus: sicut ex scriptis Prophetici &
Apostolicis in corpore doctrina supra
constituto, hoc est, in tribus symbolis
deteri-*

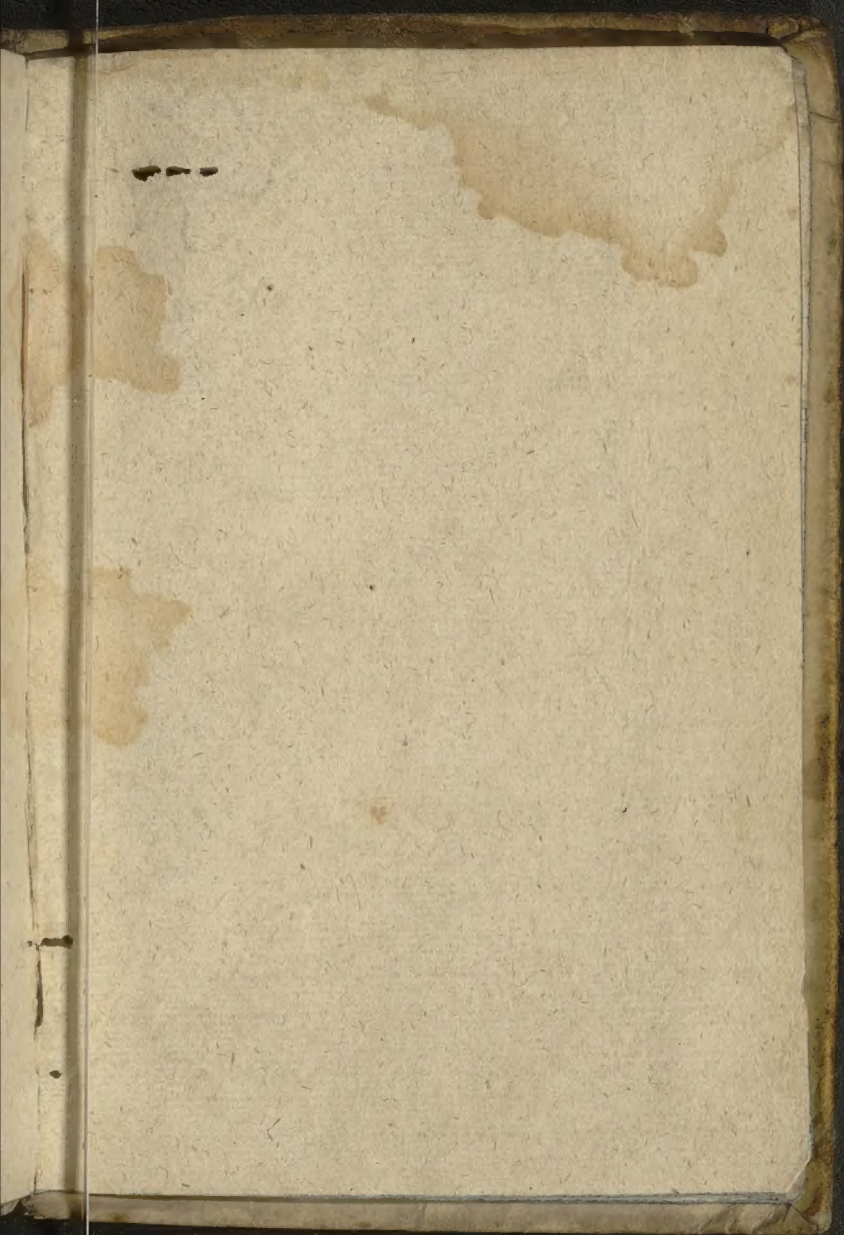
veteribus, in Augustana Confessione
& Apologia, in Schmalcaldicis arti-
culis & scriptis Lutheri comprehensa
est. Et econtra cum Paulo dicimus:

Si vel Apostolus, vel angelus e
cælo aliud predicaverit,
Anathema sit. A-
men.

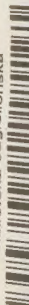








Biblioteka Jagiellońska



Biblioteka Jagiellońska



stdr0012641

